

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos Maestría en Derechos Humanos y Paz



QUEERS VIRGINALES: LA APUESTA POR EL SENO DE ABRAHAM

**ETNOGRAFÍA CON PERSPECTIVA DE DERECHOS HUMANOS SOBRE LAS
TERAPIAS DE CONVERSIÓN GAY EN JALISCO**

TRABAJO RECEPCIONAL que para obtener el **GRADO** de
MAESTRO EN DERECHOS HUMANOS Y PAZ

Presenta: **RODOLFO BAÑUELOS ZAMORA**

Tutora **DRA. CARMEN DÍAZ ALBA**

Tlaquepaque, Jalisco. Diciembre de 2017.

AGRADECIDO SIEMPRE:

Con la mejor tutora, Carmen Díaz, por su acompañamiento constante, su gentileza y el tiempo invertido durante los dos años y medio que duró la elaboración de este proyecto. ¡Sí se pudo!

Con Paul Alcantar, por su escucha y guía. Evitaste que tirara la toalla en mis tantas crisis de escritura. Gracias, amigo.

Con mi maestro Armando Díaz, por cada aportación. Este proyecto sin duda lleva tu sello.

Con mi madre, por nunca dejarme abajo y por tu soporte constante. Sin ti y tu respaldo no podría tener el privilegio de dedicarme a lo que yo quiero.

Con Lucas. Por confiar y dejarme contar tu historia.

— *Dedicado a mis amigos Karla González, César Fraustro y Ángela Vaqueiro.
¡Va por nuestros ideales compartidos!*

*«[...] No matter gay, straight or bi; lesbian or transgendered life.
I'm on the right track. Baby, I was born to survive!*

*No matter black, white or beige; chol@ or orient made.
I'm on the right track. Baby, I was born to be brave!*

I'm beautiful in my way, 'cause God make no mistakes [...] »

— **Lady Gaga (2011).**

POR UNA TERAPIA DE ACEPTACIÓN NO DE CONVERSIÓN

La sexualidad
no se elige,

...se descubre

Los derechos de imagen son
propiedad del colectivo



La homosexualidad no es una enfermedad #NoEstoyEnfermx

Posgrados



ITESO Universidad
Jesuita de Guadalajara

**"Queers virginales: la apuesta por el Seno de Abraham.
Etnografía con perspectiva de Derechos Humanos sobre
las Terapias de Conversión gay en Jalisco".**

Depto. de Estudios
Socio - Políticos
y Jurídicos

Presenta: **Rodolfo Bañuelos Zamora.**

Sinodales:

Carmen Leticia Díaz Alba (Directora).

- Doctora en Ciencias Sociales por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) unidad Occidente.
- Maestra en Ciencias Políticas por la Universidad de Montreal.

Alberto Bayardo Pérez Arce (Profesor lector).

- Doctor en Ciencias Económico-Administrativas por la Universidad de Guadalajara.
- Filósofo por la Universidad del Valle de Atemajac. Especialista en Políticas Públicas con enfoque de Derechos Humanos.

Í N D I C E

I.	Introducción.	
	Ruta de navegación que siguió el proyecto.	Pág. 1
	¿Patología o elección?	Pág. 2
	Hipótesis, pregunta rectora y objetivos del proyecto.	Pág. 3
II.	Contexto.	
	¿Qué es Courage Latino?	Pág. 4
	Cartografía.	Pág. 5
III.	Revisión de Literatura.	Pág. 6
IV.	Justificación del proyecto.	
	Relevancia social del tema.	Pág. 8
	Implicación Personal.	Pág. 10
V.	Marco Teórico.	
	Aproximación a conceptos sobre la sexualidad y la cuestión gay.	Pág. 13
	El vistazo Foucaultniano a las relaciones de poder.	Pág. 14
	La autodeterminación queer y algunos saberes elementales sobre género.	Pág. 17
	Ver a los derechos de la Comunidad de la diversidad sexual como derechos humanos.	Pág. 22
VI.	Metodología.	
	La etnografía y la observación participante.	Pag. 25
	Consideraciones éticas.	Pág. 28
VII.	Aproximación a <i>Courage Latino</i> , sede Guadalajara.	Pág. 31
VIII.	El relato de Lucas.	Pág. 34
IX.	Vivencias en un proceso de Terapia Reparativa.	Pág. 44
X.	La discriminación por motivo de preferencia y orientación sexual según el Derecho Internacional de Derechos Humanos.	Pág. 61

XI.	Aportes del proyecto al estado del conocimiento sobre los Derechos Humanos de las minorías sexuales en México.	Pág. 88
XII.	Conclusiones y Propuestas.	
	Las Terapias de Conversión gay ante el estado actual de la defensa de Derechos Humanos de la Comunidad de la diversidad sexual.	Pág. 95
	El papel de la academia.	Pág. 100
	¿Quién piensa en los niños?	Pág. 102
	Conservadurismo, familias y miedo.	Pág. 103
XIII.	Bibliografía.	Pág. 107
XIV.	Anexos.	Pág. 116

RESUMEN

Queers Virginales: La apuesta por el Seno de Abraham es una investigación empírica, con perspectiva de diversidad sexual y de derechos humanos, que analiza el fenómeno de las Terapias de Conversión Gay en el Estado de Jalisco, México. Con una revisión previa hecha a otras investigaciones académicas que guardan relación con el tema, se entabla un análisis desde una mirada teórico- interdisciplinaria que contempla referencias sociológicas, de derechos humanos y teoría queer. Concluyendo argumentos que sustentan por qué los espacios donde se imparten las prácticas de imposición de castidad o de re- orientación, curación y “sanación” a gays, lesbianas, bisexuales y queers deben señalarse como lacerantes de la dignidad humana y ser prohibidos.

PALABRAS CLAVE

Courage International/ Courage Latino/ SSAD/ Gay Conversion Therapy.

I. INTRODUCCIÓN

ruta de navegación que siguió el proyecto

El presente documento muestra en un primer momento ¿qué es *Courage Latino* y en qué consisten las prácticas de Terapia reparativa para homosexuales? Se aterriza en el caso Jalisco al retomar el episodio mediatizado de discriminación en el que el ex gobernador de Jalisco, Emilio González Márquez, abiertamente adoptó un posicionamiento en contra de la comunidad de la diversidad sexual y donde presentó públicamente su apoyo y apuesta por los seminarios de terapia de conversión gay; pues ello contextualiza sobre qué trata y dónde está situada mi investigación.

El bloque siguiente contiene una revisión breve de literatura relacionada con el tema de investigación, mostrando qué se ha investigado ya respecto al tema. Este bloque da algunas luces sobre cuáles serían mis aportes al estado del conocimiento.

Este proyecto se respalda en un breve marco teórico en el cual se presentan algunos referentes y disciplinas desde las cuales entablé mi acercamiento al tema de estudio (Michael Foucault, el CONAPRED, Judith Butler y el informe Born Free and Equals).

Se explica también la metodología que enmarcó el proyecto. Aquí describo el tipo de investigación que desarrollé, así como las herramientas y técnicas utilizadas, y comento en qué consistió mi caso de estudio; los alcances y limitaciones que tuve al abordarlo, así como la forma en que estas moldearon mis posibilidades de análisis; es decir, cómo armé el análisis de mi fenómeno y cómo ordené finalmente la información de mi proyecto para dar respuesta a mis preguntas, hipótesis y objetivos al contrastar los datos obtenidos en el trabajo de campo con aparatos normativos de derechos humanos desde una reflexión crítica retomando a los referentes teóricos utilizados para luego dar paso a las conclusiones y recomendaciones.

¿PATOLOGÍA O ELECCIÓN?

Hasta poco antes de la década de 1980 a la homosexualidad se le consideraba un trastorno mental. Fue gracias a la lucha durante lustros por parte de movimientos sociales en pro de los derechos civiles que en 1973 la *Asociación Norteamericana de Psiquiatría* retiró a la homosexualidad de la sección de desviaciones sexuales de la segunda edición del *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-II)*. Desde 1990 la *Organización Mundial de la Salud (OMS)* la eliminó de manera definitiva de la *Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y otros Problemas de Salud*. Posteriormente, cada 17 de mayo se conmemora el día mundial de lucha contra la homofobia.

Desde los años setenta, varios organismos internacionales ya han dejado claro que la homosexualidad no es una patología; hoy día el asunto es alcanzar la normalización social y la equiparación de derechos de la comunidad de la diversidad sexual (gays, lesbianas, transexuales, bisexuales) con la comunidad heterosexual.

Esta investigación se centró entonces en cuestionar la operación en Jalisco de una organización, de tipo religiosa, de nombre *Courage Latino*, desde la cual se promueven curaciones o sanaciones a esta condición humana por medio de prácticas que llevan por nombre Terapias Reparativas para homosexuales o Terapias de Conversión gay.

Este cuestionamiento inicial detonó los siguientes supuestos y necesidades de información para el proyecto:

HIPÓTESIS

Existe una ausencia de armonización entre las actividades a las que la organización *Courage Latino* incurre para re-orientar la homosexualidad y los principios, mecanismos y normas internacionales del derecho internacional de los derechos humanos específicos de la comunidad de la diversidad sexual a los que México está adscrito y ratificado.

PREGUNTA RECTORA

¿De qué manera se ven vulnerados los derechos humanos de las personas que participan del proceso de Terapia de Conversión Gay en *Courage Latino*?

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Identificar cómo se obstaculiza el libre ejercicio de derechos humanos de la comunidad de la diversidad sexual jalisciense desde la operación de prácticas de Terapia de Conversión Gay en el apostolado *Courage Latino*.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Identificar instrumentos del Derecho Internacional de los Derechos Humanos en relación con los grupos de la diversidad sexual a los que México está adscrito y con ellos contrastar un análisis de hechos registrados en la etnografía vs. norma.

II. CONTEXTO

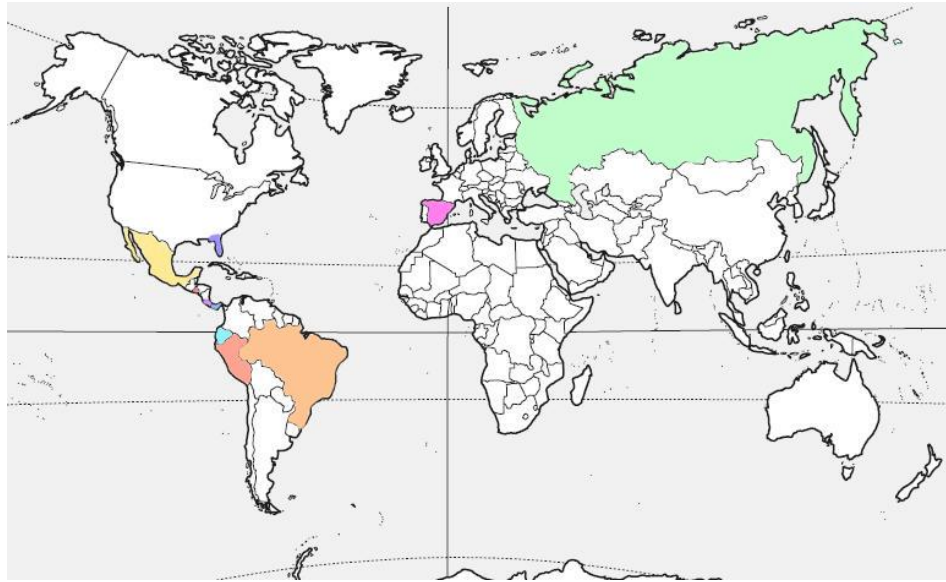
¿QUÉ ES COURAGE LATINO?

Courage Latino es un apostolado con estatutos ideológicos de base dogmática y línea conservadora dentro de la que participan algunos miembros de órdenes religiosas con preceptos católicos y cristianos y desde el cual se promueven y realizan una serie de actividades con costo que llevan por objeto sanar la homosexualidad; condición a la que el apostolado nombra Síndrome de Atracción por el mismo Sexo o Síndrome AMS. *Courage Latino* es un proyecto derivado de un primer apostolado llamado *Courage International*, fundado y con sede en Estados Unidos. Desde este proceso, cuyos promotores nombran terapéutico, se aborda a la homosexualidad, lesbianismo y bisexualidad como enfermedades curables.

En Jalisco, *Courage Latino* protagonizó en noviembre de 2010 un revuelo mediático al hacerse pública una nota periodística mediante la cual el periódico *El Universal*, desde información solicitada por este medio vía ley de transparencia, comprobó que la Asociación Civil *Valora AC* recibió de 2008 a noviembre del 2010, 1 millón 300 mil pesos por parte de la Secretaría de Desarrollo Humano del Estado de Jalisco, bajo el rubro de aportación a los organismos de la sociedad civil para "promover los valores de la familia". *El Universal* señaló en su nota la intención del entonces gobernador del estado, Emilio González Márquez, de destinar esa cantidad de las arcas públicas a la operación de uno de los talleres de *Courage Latino* para curar homosexuales, llamado «Camino a la Castidad», teniendo como intermediaria de los fondos a la asociación *Valora A. C.* (Proceso, 2010)

CARTOGRAFÍA

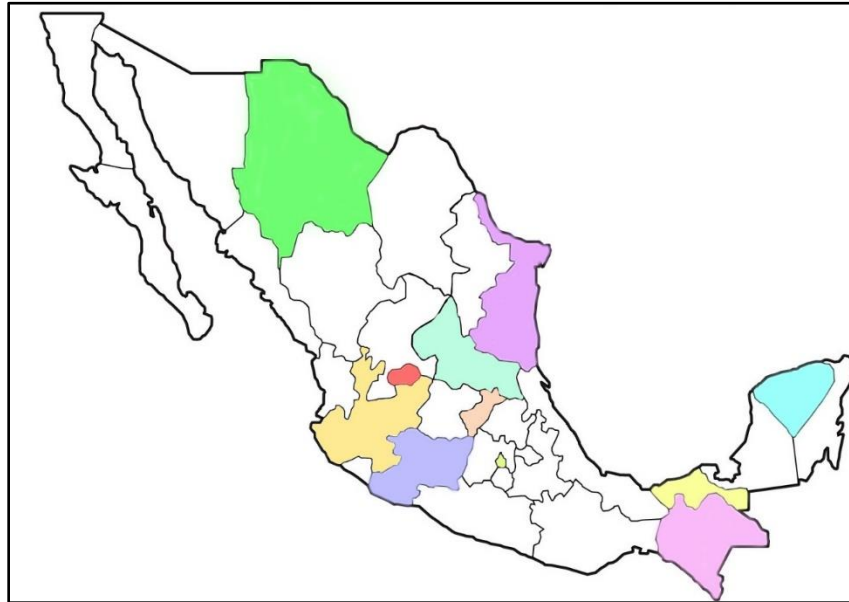
En el siguiente mapa se muestran coloreados los países en los que la organización religiosa *Courage Latino* promociona las Terapias de Conversión gay en México, algunas regiones de Estados Unidos y países de América y Europa.



Países del mundo donde existen sedes de la organización religiosa *Courage International*.

Elaboración propia

El siguiente mapa muestra las regiones de México en donde, hasta el otoño del 2017, existen capítulos del apostolado *Courage Latino*. Se trata de los Estados de Aguascalientes, Chihuahua, Jalisco, Yucatán, Michoacán, Tamaulipas, Querétaro, San Luis Potosí, Chiapas, Tabasco y la Ciudad de México.



Estados de la República mexicana donde opera la Organización religiosa *Courage Latino* impartiendo seminarios, talleres, retiros y procesos de Terapia Reparativa para Homosexuales. Elaboración propia, con base en: <http://www.courage-latino.org/sobre-nosotros/capitulos-courage/>

III. REVISIÓN DE LITERATURA

En el siguiente apartado se presenta una síntesis de información importante, arrojada por tres investigaciones, entre otras existentes, relacionadas con el tema de investigación.

En su investigación titulada *Los esfuerzos para cambiar la orientación sexual (Terapia Reparativa) y las peticiones de cambiar la orientación sexual*, Dominic Davies (2007) mostró que las prácticas para cambiar la orientación sexual, también conocidos como terapia reparativa o terapia de conversión, es una industria multimillonaria ampliamente practicada por grupos cristianos conservadores (aunque también existe una organización judía: *JONAH*). Davies señala cómo en América estos movimientos anti gay son muy grandes al existir una fuerte influencia de la religión en la cultura, pero en Gran Bretaña y en otros puntos del globo es visible una creciente labor misionera donde algunos de los líderes proponentes de las Terapias de Conversión Gay están teniendo cada vez más presencia en un afán de entrenar consejeros, facilitadores y psicoterapeutas practicantes cristianos.

Davies concluye que las personas LGBT representan una lucrativa “vaca lechera” para muchos terapeutas porque presentan mayores índices de problemas en salud mental que la población general y que por ello recurren más frecuentemente a terapia y apoyo en salud mental. En la investigación de Davies se habla de que son muy pocos los cursos en los que él encontró que se programen activamente en sus currículos principales contenido o trabajo con personas LGBT y “cuando esto sucede les piden a los estudiantes gay y lesbianas que enseñen sobre este aspecto”. (Davies, 2007, pág. 4).

Por su parte, en su investigación doctoral *La cura que es (lo)cura: una mirada crítica a las terapias reparativas de la homosexualidad y el lesbianismo*, Mariela Santiago Hernández y José Toro-Alfonso, del Departamento de Psicología de la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras, examinaron el desarrollo histórico de las llamadas terapias reparativas para lesbianas y homosexuales y el estado de las investigaciones actuales. La autora y el autor plantean que las terapias que intentan “curar” la homosexualidad no tienen base empírica válida y que la mayoría de las organizaciones profesionales más reconocidas en el mundo advierten sobre las implicaciones éticas que tiene el utilizar dicho acercamiento. La idea de “reparar” a una persona homosexual o lesbiana parte de la premisa de enfermedad mental y se aleja de los estándares éticos y profesionales de la práctica de la psicología. El trabajo describe el estado del arte actual sobre las investigaciones que establecen que la homosexualidad no es un desorden mental, no es intrínsecamente un desorden y que no existe necesariamente una asociación directa entre la homosexualidad y los desórdenes mentales. Se invita a las personas profesionales de la psicología a revisar los valores y las ideas prejuiciadas que pueden estar detrás de la promoción y la oferta de tratamientos de reparación para esta comunidad.

En la misma línea de estudios sobre diversidad sexual y derechos humanos, está la investigación doctoral titulada *De los homosexuales también es el reino de los cielos. Las iglesias y comunidades cristianas para la diversidad sexual y de género en México*, la autora Karina Berenice Bárcenas Barajas nos habla de cómo la configuración de iglesias y comunidades cristianas para la diversidad sexual y de género constituye una de las

expresiones a través de las cuales se construye el paso de la clandestinidad a la búsqueda de legitimidad de la diversidad sexual y de género. En este documento se analiza cómo la presencia de estas iglesias y comunidades cristianas se inserta en un movimiento con el que se busca el reconocimiento de la diversidad sexual y de género dentro del campo religioso cristiano. Se presenta un panorama sobre cómo en México, y de manera concreta en la ciudad de Guadalajara, estas iglesias y comunidades se colocan como espacio de resistencia ante la moral heterosexual que predomina dentro del campo religioso cristiano. Asimismo, “se analiza cómo esta búsqueda de reconocimiento se intersecta con la secularización y la laicidad de las sociedades modernas”. (Bárcenas, 2013, pág. 2).

IV. JUSTIFICACIÓN

RELEVANCIA SOCIAL

La pertinencia de elaborar este proyecto dentro de un programa de posgrado en Derechos Humanos y Estudios de Paz recae en la reforma constitucional en materia de derechos humanos del 10 de junio del 2011. Misma que marcó un hito en la historia del constitucionalismo mexicano con el reconocimiento expreso de derechos humanos y los tratados internacionales a nivel constitucional. Además de que, si se imagina el contexto de un programa para formar derecho- humanistas y constructores de paz como un rompecabezas, no cabe duda de que el desarrollo de estudios para combatir la segregación social de las minorías representa en sí una pieza fundamental en el armado de ese nuevo escenario tan anhelado y perseguido por quienes buscamos la articulación de acciones para luchar contra todo tipo de violencia y discriminación (física, moral, simbólica).

Dentro de la reforma antes comentada, las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia; adicionalmente todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de

conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

En la redacción actual del artículo 1, párrafo quinto, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* se prohíbe toda discriminación motivada por el origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, es estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

El Estado mexicano ha suscrito un gran número de tratados internacionales en los que se establece la obligación de respetar y garantizar el derecho a la igualdad y la no discriminación, entre los que destacan el *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, *El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*, y la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*.

En México se cuenta con una *Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación*, en la cual se establece dentro de su artículo 4º que, para los efectos de esa Ley, se entenderá por discriminación toda distinción, exclusión o restricción que, basada en el origen étnico o nacional, sexo, edad, discapacidad, condición social o económica, condiciones de salud, embarazo, lengua, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o cualquier otra impedir o anular el reconocimiento o el ejercicio de derechos y la igualdad real de oportunidades de las personas.

Tres constituciones estatales (Hidalgo, Michoacán y Quintana Roo) establecen la prohibición de discriminar por preferencias sexuales o condición sexual, respectivamente.

Dieciocho leyes estatales (Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Coahuila, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas, Yucatán, Zacatecas y el Edo. de México) para prevenir y eliminar la discriminación contemplan la prohibición de discriminación por el motivo de preferencia u orientación sexual.

En el ámbito del derecho Penal, el *Código Penal Federal* incluye las preferencias sexuales como uno de los motivos del delito de discriminación, y que a nivel estatal la tipificación de este delito incluye el motivo de orientación y preferencia sexual en 12 entidades federativas (Aguascalientes, Chihuahua, Colima, Edo. de México, Durango, Guerrero, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán). En cuatro estados (Coahuila, Edo de México, Nayarit y Puebla) se incluye la calificativa de delitos de homicidio o lesiones cuando estas se cometen por motivos de orientación sexual u odio. Y en tres estados se contempla como elemento de otros tipos penales como el de delitos contra la dignidad de las personas (en Chiapas y Coahuila) y el de tortura (San Luis Potosí).

El Estado mexicano ha apoyado las Resoluciones de la *Asamblea General de la Organización de Estados Americanos sobre Derechos Humanos, Orientación Sexual e identidad de Género de los años 2009, 2010, 2011 y 2012* (Asamblea General de la ONU, 2008); siendo que en todas ellas se condenan todos los actos de violencia y violaciones a derechos humanos contra las personas por su orientación sexual.

La lucha por la igualdad y la no discriminación es parte sustantiva de las políticas de desarrollo social presentadas al inicio de la administración del presidente Enrique Peña Nieto, expresadas en su *Programa de 5 ejes para lograr una democracia de resultados*, particularmente el Eje 2 que tiene como objetivo: “Lograr un México incluyente, combatiendo la pobreza y cerrando la brecha de la desigualdad social que aún nos divide, y que el país se integre por una sociedad de clase media con equidad y cohesión social e igualdad de oportunidades” (Red Política, 2012).

Las enunciadas, son algunas de las herramientas jurídicas que aporta el Estado mexicano¹ a la comunidad de la diversidad sexual para poder enfrentar el estigma, discriminación y violencia que vive día a día debido a su orientación sexual e identidad de género real o percibida.

¹ Información recopilada a partir de una charla con miembros de ACOVIDE A. C. Facebook fan page: <https://www.facebook.com/Acovide-ac-844927858930524/>

IMPLICACIÓN PERSONAL CON EL TEMA

Estudiar el fenómeno social en cuestión responde sí a un interés académico por defender la dignidad de grupos vulnerables, pero también derivó de una vivencia en la Ciudad de México durante el segundo semestre del año 2014.

En la fecha y sitio antes citados realicé un viaje para asistir a la ponencia de una académica feminista que se llevó a cabo en las instalaciones de una prestigiosa universidad privada de la región; acudí con un grupo de amigos mexiquenses y durante el evento ellos insistieron en presentarme con un par de activistas famosos de la diversidad sexual “de la vieja guardia”. El par es conocido en el gremio nacional de los luchadores sociales y políticos en combate y atención a la pandemia VIH- SIDA en décadas anteriores al año 2000.

El grupo me llevó a conocer un famoso antro gay, localizado en la zona rosa de la ciudad. Instalados en el lugar ambos activistas rompieron el hielo conmigo, platicándome de su vida privada y sus proyectos profesionales y preguntando por lo míos.

Sintiéndome ya un poco entrado en confianza, externé algunas dudas que yo tenía acerca de qué nos toca trabajar en la actualidad a quienes simpatizamos y/o nos identificamos como parte de la comunidad de la diversidad sexual y como activistas-defensores de la misma. Mi nuevo par de amigos respondió sin chistar:

-Es obvio, Rodo. Legalizar en todo el país el matrimonio igualitario y la adopción para parejas homoparentales y lesbomaternales-.

El par de recién conocidos me expusieron una cascada de argumentos sobre la importancia de que se aprobaran el matrimonio igualitario y la adopción gay en el país. Entonces, se me ocurrió hacer alusión al asunto de que en México operan espacios que dicen re-orientar o curar la homosexualidad y que yo sé de esto porque un amigo mío de Guadalajara fue sometido por su mamá a una terapia de este estilo al él revelarle a ella que era gay. Concretamente les pregunté qué sabían al respecto del asunto y si tenían un posicionamiento. Uno de ellos, cito, me dijo:

-Eso no es tema de agenda de la jotería, corazón.

En esas cosas está metida gente bien pesada del gobierno y una fracción considerable del pinche clero católico, apoyados por personajes con bastante poder, como Norberto Rivera.

Pobrecita de cualquiera de nosotras que le quiera jalar los bigotes al tigre por ahí. Piensa en cómo le ha ido a la Julia Krug, por ponerte un ejemplo-.

Luego, el otro activista remató ese primer comentario alegándome que esos lugares para quitarte “lo puto” o “lo lencha” existen desde que él era adolescente y que incluso él había sido sometido hacía ya varios años a un proceso así. Y, secundó al primer comentario alegándome que, desde su punto de vista como activistas de años, trabajar por visibilizar que existen espacios donde se llevan a cabo las Terapias Reparativas para homosexuales no encajaría en ninguna de las agendas políticas LGBTI del país, mientras que la legalización del matrimonio y adopción gay sí.

Al regresar a Guadalajara, pensé mucho en la conversación tenida durante mi última noche en Cd. de México y eso me empujó a hacerme consiente de la pertinencia del problema con los sitios que promueven e imparten las Terapias de Conversión gay. Así tomé mi decisión de trabajar el tema de la Terapia de Conversión gay como investigación a desarrollar a manera de proyecto de obtención de grado en la maestría.

V. MARCO TEÓRICO

A lo largo de este documento se observará el uso reiterado de algunos términos. A continuación, detallo un poco a qué refieren.

Preferencia sexual: Definida desde los planteamientos aportados por la *teoría Queer*. La cual, entre otros aspectos, suscita que para hablar de preferencia sexual hay que referirse a esta como “la adopción de una identificación que no se construye en relación con el binario hombre / mujer. Sino a partir de la oscilación entre ambos géneros y la posibilidad de tránsito entre identidades sexuales varias. Además de combinar la condición de minoría sexual con la crítica de género”. (Lavinas Picq y Thiel, 2015, pág 52).

Heteronormativa: Según *EU Agency for Fundamental Rights*, este concepto hace referencia a un acuerdo cultural tácito que coloca socialmente a la heterosexualidad como la preferencia más coherente, natural y privilegiada. Se trata de la suposición de que todo el mundo es, naturalmente, heterosexual y que la heterosexualidad es un ideal, superior a la homosexualidad o la bisexualidad.

La autodeterminación queer: “Esta se distingue por su apertura y permisión a ser participativo, poco participativo o no participativo de los regímenes antes mencionados, al tiempo que afirma ser una disidencia. La identificación queer exige igualdad en reconocimiento [...] de derechos y demanda representación política para la comunidad de la diversidad sexual”. (De Lauretis, 1999, Pág. 36).

APROXIMACIÓN A CONCEPTOS SOBRE LA SEXUALIDAD Y LA CUESTIÓN GAY

Existe cierta complejidad al entablar un análisis en torno a las distintas actitudes que los Estados-nación de la Comunidad Internacional manejan sobre la homosexualidad, pues aquí entran en juego condiciones sociológicas, históricas y culturales de cada país.

Dayan García señala que “la disciplina de las relaciones internacionales va íntimamente ligada con el desarrollo de los derechos humanos en relación con las dinámicas internacionales y estatales actuales, teniendo en cuenta la influencia que éstos ejercen

al buscar una mejora en la situación de derechos de la Comunidad de la Diversidad Sexual”. (Dayán, 2015, pág. 15)

Abordar la temática de derechos humanos en materia de sexualidad implica indiscutiblemente hablar de derechos sexuales. Al hablar de derechos sexuales no se está hablando forzosa o exclusivamente ni de derechos reproductivos, ni de derechos homosexuales; sino de prerrogativas que gozan o que deberían gozar todas las personas por el simple hecho de ser seres humanos sin importar su sexo biológico y/o preferencia sexual. Para Dayan García “los derechos humanos de la Comunidad de la Diversidad Sexual han sido dejados de lado, en una laguna jurídica, en los tratados internacionales. El por qué guarda una relación estrecha con las premisas sociales acerca de la heterosexualidad y la naturaleza misma del ser humano que legitiman la mayoría de las leyes”. (Dayán, 2015, pág. 15)

EL VISTAZO FOUCAULTNIANO A LAS RELACIONES DE PODER

Para este proyecto se consideró importante tener un acercamiento con el autor Michel Foucault y con algunos de sus manifiestos en torno a la relación que existe entre la cuestión del poder y la de sexualidad dentro del contexto social.

Actualmente se cuenta con varias teorías que intentan explicar la condición homosexual, desde múltiples puntos de vista. “Están las teorías que se centran en los factores biológicos- hormonales, las teorías cuyo foco son las diferencias anatómicas la teoría que refiere a la homosexualidad como algo de origen genético y también están las teorías psicosociales que se centran en rasgos psicológicos de las personas para explicar el origen de su homosexualidad”. (Álvarez, 1997, pág. 42)

No obstante, esta investigación se basa en las premisas de Michel Foucault a causa de la importante conexión a la que el autor hace alusión; dicho nexo es la sexualidad y el poder; pues ello ayudará a entender y explicar el fuerte vínculo que existe entre la sexualidad humana y las políticas nacionales e internacionales surgidas a raíz de estas nociones.

Fuera de los parámetros médicos, los postulados de Foucault han sido utilizados como base de diversas investigaciones acerca del estudio de la sexualidad en el área de las ciencias sociales. De modo que también servirán como pilar teórico de este proyecto.

Como premisas principales que Foucault utiliza para sus trabajos son: las relaciones de poder, las instituciones y la vinculación de éstas con la sexualidad que cada ser humano ejerce, con aprobación o rechazo, en la sociedad.

Foucault dice que “por poder hay que comprender [...] la multiplicidad de las relevancias de fuerza inmanentes y propias de dominio en que se ejerciten y que son constitutivas de su organización; el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes las transforma, las refuerza y las invierte”. (Foucault, 2002, pág.121)

“El poder se posee, pero más importante: se practica. Así, el poder se descentraliza y cada individuo dentro de la sociedad es disciplinado y normalizado por las formas de poder de las instituciones y sus relaciones con otros; cada individuo reproduce el poder que se le ha enseñado y así es muy fácil saber de dónde ha salido y dónde está localizado. Este flujo de poder da organización y forma a las poblaciones humanas.” (Foucault, 2002, pág. 32) En relación con esto, Foucault se refiere a un biopoder, un poder enfocado en la vida del ser humano, que a su vez crea distintos mecanismos de poder y su fundamento es el discurso que se crea sobre el sexo, el cual es esencial, como se ve en la pedagogía del siglo XVIII y en la medicina del siglo XIX cuando comienzan a interrogar a las demás formas de sexualidad, llamadas sexualidades periféricas.

“La indagación de estas sexualidades periféricas, disidentes de la heterosexualidad como norma socialmente aceptada de lo que debería ser una relación erótica, afectiva y sexual, incorpora una gama de ‘perversiones’ así como una nueva categoría para clasificar el ejercicio de la sexualidad, resultado visible de cómo un poder interfiere sobre los placeres y el cuerpo del individuo.” (Foucault, 2002, pág. 48) Foucault, a través de sus trabajos, nos permite comprender más concretamente la relación entre las estructuras de poder de la sociedad occidental con la sexualidad.

Otra de las contribuciones de Foucault a la teoría crítica en las relaciones internacionales es el uso de discursos que reúnen lo dicho y lo escrito de un tema por

un grupo de personas (élites políticas en su mayoría) para interpretar qué acciones van a llevarse a cabo, políticamente hablando, a través de tales discursos. “[...] Éstos son producidos a su vez por diferentes instituciones por medio de una serie de equipos.” (Foucault, 2002, pág. 72) De ese modo es como Foucault expresa su postura sobre la represión de la sexualidad por medio de estos discursos.

Foucault observa que la sociedad del siglo XVIII, al contrario de la visión común que se tiene de represión sobre la sexualidad, concibió al sexo como algo de lo que se tenía que hablar, formulando así una verdad sobre el sexo, pero una verdad regulada donde las palabras fueron pasadas por el filtro de la ‘decencia’, como si fuera necesario que el sexo estuviera en un régimen del saber; “[...] así el sexo se administra, y participa en el poder político mediante procedimientos de gestión.” (Foucault, 2002, pág. 91)

Foucault menciona cómo históricamente han existido dos tipos de procedimientos para reproducir verdades sobre el sexo en las sociedades.

Por otro lado, tenemos el sexo en occidente, donde según Foucault no se desarrollaría un arte erótico sino una ciencia sexual, que a diferencia de la primera: “Corresponde a una forma de saber rigurosamente opuesta al arte de las iniciaciones [...], la confesión.” (Foucault, 2002, pág. 36) En su obra Foucault plantea cómo la confesión sirvió como mecanismo de control del sexo por parte de la Iglesia en el siglo XVII, ya que mediante esta se escudriñaba al individuo para que este hablara con detalle, para que produjera un discurso sobre el sexo, y de esta manera se le guiaba hacia una vida cristiana correcta; este mecanismo de confesión sería eventualmente removido en el siglo XVIII por la psiquiatría y más adelante la medicina lo integraría al discurso científico del siglo XIX.

Foucault marcó características principales entre el poder y el sexo de las que destaca que “el sexo es prescrito por un orden que lo legitima o ilegítima conforme a la ley”. (Foucault, 2002, pág. 37) Así, a lo largo de los siglos XVIII y XIX la justicia penal trató a la sexualidad a manera de crímenes, exámenes o delitos contra natura. Puntualmente, Foucault se refiere a la práctica de la sodomía (práctica del coito anal) porque ésta generaba incertidumbre por ir en contra de la institución del matrimonio.

Este tipo de discursos negativos en torno a la homosexualidad, mismos que rebajaban esta preferencia sexual a sodomía, por ejemplo, los códigos de delitos sexuales se hicieron menos estrictos en el siglo XIX; “la persona homosexual era para este siglo un personaje con una forma de vivir, con una historia y una imagen corporal peculiar [...] Se le empieza a ver como una persona enferma más que como un delincuente.” (Foucault, 2002, pág. 56) La sexualidad para Foucault “es una red amplia donde: [...] la estimulación de los cuerpos, la intensificación de los poderes, la incitación al discurso, la formación de conocimientos, el refuerzo de los controles y las resistencias se encadenan unos con otros según grandes estrategias de saber y de poder.” (Foucault, 2002, pág. 29)

Es pues en el mencionado refuerzo de controles que cada persona es sexualizada, bajo una norma heterosexual; así es donde otro tipo de conocimiento especulativo como la teoría queer emergieron para cuestionar de modo fundamental la sexualidad dominante en la sociedad, la importancia de descentralizarla y abrir paso a todas esas otras sexualidades periféricas a las cuales hace referencia Foucault, para visibilizar su papel presencial e importante en la sociedad y para que sean tomadas en cuenta.

LA AUTO-DETERMINACIÓN QUEER Y ALGUNOS SABERES ELEMENTALES SOBRE GÉNERO

Las concepciones teórico- feministas y foucaultnianas de género, sexo y sexualidad colaboraron con la conformación reciente de lo que hoy se conoce como teoría queer. Debido a que la teoría queer encuentra sus bases en las premisas sobre género es necesario, antes de abordarla, visualizar cómo estas premisas han ido permeando en algunas sociedades para la transformación de sus ideas sobre la sexualidad y el sexo.

Como señala Butler: “La anatomía del cuerpo se ve más restringida por las instituciones culturales que lo forman que por su anatomía per se”. (Butler, 2013, pág. 312). El cuerpo entonces se construye constantemente y la estructura social en la que vivimos lo va moldeando según las normas dictadas para cada género, como afirma Wittig: “Hemos sido obligados, en nuestros cuerpos y nuestras mentes a corresponder, rasgo

por rasgo, a la idea de la naturaleza que se nos ha establecido". (Wittig en Butler, 2013, pág. 315)

Sin duda la dicotomía masculino- femenino, hombre- mujer, homo- hetero resulta confusa cuando se le señala a esta como el origen de la división de los géneros. Sin embargo "es justo allí donde se encuentran nuevos modos posibles de relaciones de poder posmodernas. Cuando existan abundantes diversidades, dicha opción binaria terminará resultando una opción obsoleta". (Butler, 2013, pág. 315) Con esto último concuerda Scott al manifestar que "necesitamos rechazar la calidad fija y permanente de la oposición binaria, lograr una historicidad y una deconstrucción genuinas de los términos de la diferencia sexual." (Scott en Lamas, 2013, pág. 331)

En esta línea Bourdieu afirma que "el género es una institución y está basada en la dominación masculina, en la cual los valores se construyen y crean una ley social basada en una lógica de género (la división binaria) y estas prácticas de dominación se naturalizan porque están muy arraigadas en la sociedad; esa naturalización de género da como consecuencia que se excluya a la homosexualidad de la valoración simbólica aceptada que tiene la heterosexualidad". (Bourdieu en Lamas, 2013, pág. 89)

Cabe mencionar que la teoría queer, por su nombre, ha suscitado diversos debates; queer originalmente es un vocablo anglosajón que significa torcido o raro, esta expresión históricamente se ha designado para referirse a las personas raras o con comportamientos fuera de "lo normal", pero también es comúnmente usada para referirse a las personas gays, travestis o bisexuales y también a los heterosexuales que practican actos sexuales fuera de la normalidad.

La teoría queer surge del proceso de cuestionar el papel de la heterosexualidad como sexualidad dominante; esta idea proviene de las ideas de Witting y Foucault.

Una de las ideas centrales de la teoría queer es que los cuerpos son políticamente significativos, cosa que parte de la noción de bio- poder expuesta por Foucault: "el conjunto de prácticas gubernamentales dirigidas a racionalizar la vida de la especie, es decir, prácticas de salud, de higiene, de natalidad, de clasificación y depuración racial". (Foucault en Sierra, 2009, pág. 35)

Por otra parte, el término queer hace notar una exclusión doble debido a la existencia de un sector privilegiado de la comunidad LGBT a partir de los años noventa. Generalmente, aquellos hombres gay caucásicos, educados, de clase media y con buen nivel económico que empezarían a ganar respeto al llevar un estilo de vida tradicional, adaptándose a la sociedad heterosexual. Mientras que los sectores que no encajaban con ese estilo de vida o no cumplían con las demás características, como las mujeres lesbianas, las personas de color, los gays de clases media más bajas, los travestis, las personas transgénero, las que viven con VIH, etcétera, sentían el rechazo de este grupo privilegiado y a su vez este grupo, al tener un estilo de vida aceptado por la sociedad, no querían ser asociados con los otros sectores de la comunidad que no se adaptaban a este status quo. Esto también se puede entender al notar el nivel de protestas sociales que surgieron por la crisis pandémica del SIDA en los años ochenta, “las protestas de las lesbianas chicanas y afroamericanas a las cuales se les señalaba por ir contra el sistema establecido”. (Foucault en Sierra, 2009, pág. 36)

El movimiento queer nace precisamente de esta doble exclusión: primeramente, de una exclusión que provino de una sociedad heteronormativa y por otra parte de procesos de exclusión dados dentro de la misma comunidad LGBT. “Estos grupos, los excluidos de los excluidos, se adueñaron del término queer despojándolo de su sentido desfavorable y oponiéndose a un tipo de integración política por ese grupo ‘privilegiado’ del movimiento gay”. (Sierra, 2009, pág. 36)

Si bien es cierto que el nombre de la teoría queer viene de un término homofóbico del discurso heteronormativo (cuyo origen anglosajón remite a la ofensa: marica), ello también le brinda la significación que tiene apoderarse del término, al pasarlo al bando contrario se desnuda y se le brinda una nueva significación positiva, por lo que ya no puede ser utilizado de manera ofensiva. Así, la teoría queer plantea una desontologización de las identidades y las políticas, es decir, “discutir las acciones que obligan a los cuerpos a adaptarse a una realidad ‘natural’ y binaria (mujer/hombre), nacida de una cultura que se encuentra bajo una disciplina de normalidad sexual”. (Sierra, 2009, pág. 36)

Esto último es: se pertenece a un sexo o a otro, y de manera excluyente, pues no se puede pertenecer a ambos. Se busca, por lo tanto, una transformación social y política, no sólo posible sino adecuada.

Mediante la teoría queer se cuestiona de manera constante lo que se da por establecido bajo la norma de la naturaleza y se hacen visibles aquellos seres humanos que son “seres sociales y que no son tomados en cuenta ni siquiera en varios de los tipos de feminismo, ya que el principal sujeto de los feminismos es la mujer”. (Butler en Sierra, 2009, pág. 37)

Judith Butler adjudica esta problemática a una heterosexualidad obligatoria y excluyente, en la que el sexo diferenciado del género hace limitante la cuestión de quién es humano, y priva la identidad y sexualidad del individuo. “Si se desnaturalizara la opción binaria de género/sexo sería posible una crítica de la masculinidad y la feminidad que no tenga que ser dependiente de un cuerpo regido por el sexo”. (Butler en Sierra, 2009, pág. 38)

Adrienne Rich, por su parte, señala sobre la heterosexualidad obligatoria que “el no comprender la heterosexualidad como institución implica negar que el sistema de opresión económico, racista y de género se mantiene gracias a una multiplicidad de operaciones.” (Rich, 1999, pág. 104) En este sentido, Monique Wittig afirma que “los discursos opresores de lesbianas y gays son los mismos que fundan la creencia de la heterosexualidad como formadora de la sociedad.” (Wittig, 2006, pág. 81) A su vez, Butler cuestiona: “hasta qué punto la jerarquía de género sirve a una heterosexualidad más o menos obligatoria, y, con qué frecuencia la vigilancia de las normas de género se hace precisamente en aras de apuntalar la hegemonía heterosexual”. (Butler, 2007, pág. 148)

Entonces el sexo es un fin regulatorio, una práctica reguladora que produce los cuerpos que gobierna con el fin de marcar diferencias entre los cuerpos que se controlan. Las políticas queer en este aspecto se movilizan a través de la desidentificación de las normas reguladoras, para crear una nueva conceptualización de los cuerpos.

“Entender al sexo como resultado de un régimen de género heteronormativo de poder abre el camino para demandar vidas mejores para las personas excluidas por éste.” (Masters, 2009, pág. 136)

Para Butler la naturaleza prescribe, dirige, hace la diferencia entre lo que es y no es natural, por lo tanto, a la naturaleza se le viste de virtudes, de lo normal; “lo no natural, por ende, se ve como perverso y lleno de vicios”. (Sierra, 2009, pág. 41) Recordemos en este punto que Foucault menciona el rol histórico de la naturaleza como la legitimadora del derecho. Así es como para Butler y Foucault no existe un sexo natural. Los cuerpos, según Butler, nunca refutan directamente las normas bajo las que se encuentran sus cuerpos, sino que “son las inestabilidades las que abren la coyuntura para que la ley heteronormativa cambie.” (Butler, 2008, pág. 81) La teoría queer puede ofrecer más preguntas que respuestas, pero estas preguntas abren un espacio en el que se pueden debatir diferentes tipos de políticas que vean por los marginados, con ellos se busca reconocimiento e igualdad por parte de la justicia. Para Butler “los movimientos queer son una reacción al desbordamiento de ‘la mujer’ como sujeto de los feminismos por sus márgenes; de esto a su vez nace una de las críticas, que expresan algunas feministas, que yace en el ataque de la teoría queer hacia el sujeto político primordial de las teorías feministas: la mujer”. (Sierra, 2009, pág. 43)

La teoría queer abre la puerta para mirar y aproximarse empáticamente con nuevos tipos de análisis de la sociedad, a personas excluidas por las distintas disciplinas, incluyendo la académica de los Derechos Humanos. Pues, si se revisa, la teoría de Derechos Humanos tiene una base marcadamente occidental, debido a la influencia en ella de los movimientos de liberación lésbico- gay que se dan en Estados Unidos, pero conceptos como el de heteronormatividad se pueden aplicar en el caso de la sociedad mexicana al ser esta una sociedad patriarcal que cuenta aún con muy arraigados sentidos de lazo de alianza y con variadas instituciones, gubernamentales y religiosas, que aplican dispositivos por medio de la cuestión del sexo; así la sociedad en México está más regulada. Lo que permitió a este proyecto operativizar este referente teórico con un caso de estudio situado en una macro perspectiva de derechos humanos.

La razón de que se tenga pendiente la consigna de visibilizar a los derechos sexuales de la comunidad de la diversidad sexual como derechos humanos corresponde con varias de las premisas antes mencionadas sobre la teoría queer: la heteronormatividad y la supuesta naturaleza del ser humano en las cuales se legitiman la mayoría de las leyes.

Teniendo como sustento teórico de esta investigación las aportaciones anteriores, ahora paso a explicar cómo ha ido ocurriendo la metamorfosis de los derechos sexuales a derechos humanos ante la mirada del derecho internacional de los derechos humanos, y cómo desde los trabajos y logros de los derechos humanos de las minorías sexuales en el ámbito internacional es que se pueden generar herramientas para intervenir y acabar con la práctica de la Terapia Reparativa para Homosexuales en el caso de estudio que este proyecto atiende.

VERA LOS DERECHOS SEXUALES DE LA COMUNIDAD DE LA DIVERSIDAD SEXUAL COMO DERECHOS HUMANOS

A continuación, una breve explicación sobre la importancia de los derechos humanos de acuerdo al Derecho internacional de los derechos humanos, y cómo los derechos sexuales resultan clave en la búsqueda de un desarrollo holístico de los derechos inherentes a todos los seres humanos.

Antes de que fuera establecido un concepto jurídico de los derechos humanos, “el respeto y protección a la dignidad humana ya estaban presentes en documentos como la Carta Magna de 1215 en Inglaterra, o la Bill of Rights de 1689, precursoras de lo que ahora conocemos como la Declaración Universal de los Derechos Humanos”. (Bocco & Bulanikian, 2010, pág. 149)

A nivel internacional, el primer lugar donde se debatió sobre los derechos sexuales fue en la Conferencia de Beijing en 1995, un foro sobre derechos de la mujer. Los movimientos feministas fueron un gran apoyo para las causas del movimiento LGBT, donde se incluían estos derechos sexuales, ya que el primer acercamiento a lo que hoy llamamos derechos sexuales se dio mediante la lucha por los derechos reproductivos de las mujeres, aunado al movimiento feminista internacional. El lugar donde fueron plasmados tales derechos fue en el párrafo 96 de dicha

Convención, pero de manera ambigua y claramente heteronormativa, dirigida a las mujeres heterosexuales. En este párrafo se hablaba de los derechos humanos de las mujeres, en relación con la sexualidad, aludiendo a que “las relaciones deberían estar libres de coerción, discriminación y violencia”. (Szasz & Salas, 2008, pág. 96)

El mensaje de Szasz y Salas es que no se debe englobar los derechos sexuales dentro de los derechos reproductivos; primero porque al homologar estos derechos se acaba con el trabajo que hacen activistas feministas y LGBT por separar sexualidad de reproducción; y, segundo, porque tales derechos se centran en la figura de las mujeres dejando de lado a otras personas.

Los derechos sexuales son un tema delicado a tratar en los foros internacionales, pues a pesar del avance de los derechos humanos en otras áreas; la violencia, la discriminación y abusos de poder han sido invisibilidades en la cultura jurídica internacional de los derechos humanos.

La sexualidad ha sido, usando un término de Foucault, “el dispositivo por el cual se puede regular a la población y no sólo de manera individual sino también a la población en general”. (Foucault en Hinojosa, 2008, pág. 102).

Existen dos tipos de derechos sexuales sobre los que se debe trabajar:

a) Los derechos negativos.

Aquellos que protegen a las personas de cualquier tipo de discriminación.

b) Los derechos positivos.

Estos exigen un cambio en el paradigma político. Estos cambios llevan a la inclusión de todas las personas en todos los aspectos, teniendo como base su reconocimiento.

“A fin de ejecutar los derechos positivos primero se deben garantizar los negativos” (Hinojosa, 2008, pág. 104), para tener un terreno limpio, alejado de la norma heterosexual y así trabajar en los derechos positivos.

“Ello requiere un panorama de diversidad sexual que sólo se logrará deformando el *yo sexual* basado en la norma heterosexual y definido por manifestaciones sexuales muy

definidas, como se afirma en la teoría queer– pasando a un *yo sexual* en que la diversidad sea también legítima”. (Hinojosa, 2008, pág. 104)

Para esto, un punto fundamental que marca la elaboración de derechos sexuales positivos es la garantía del placer basado en el respeto, esto es, el goce de la sexualidad misma, alejada de los fines reproductivos, como parte de la realización de las personas.

Atender estas premisas colabora con la labor de descentralizar el enfoque sobre lo que es la persona humana dentro de las ciencias sociales, para así poder reinterpretar la construcción de las múltiples identidades sociales existentes. Por ello en campos como los del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y el de las relaciones internacionales la teoría crítica ha sido utilizada para explicar el complejo panorama que gobierna a la sexualidad y al poder con respecto a los derechos de las minorías.

VI. METODOLOGÍA

Dando seguimiento a los acontecimientos protagonizados por *Courage Latino en 2010*, y que fueron comentados en el apartado de contextualización, esta investigación llevó entre sus pretensiones el emprender una recolección de las siguientes pesquisas:

1. ¿Qué se dice y qué se hace en *Courage Latino* para cambiar la orientación/preferencia sexual de personas de la comunidad de la diversidad sexual?
2. Desde la perspectiva del Derecho Internacional de Derechos Humanos ¿De qué manera son este discurso y prácticas violatorios de Derechos Humanos?
3. ¿Cuáles son las consecuencias que vive una persona que es sometida a la Terapia Reparativa para Homosexuales?

Durante el segundo semestre del año 2014 me incorporé a tomar un proceso de Terapia de Conversión Gay (TRH). Con ello me fue posible un levantamiento inicial de datos generales con respecto al fenómeno social estudiado, a la vez que llevaba a cabo algunos ejercicios de observación participante sobre el discurso y prácticas de *Courage Latino* sede Guadalajara, permitiéndome:

- Tener un acercamiento con otro “paciente” de la TRH,
- Describir las experiencias vividas por ese otro participante mediante charlas entre pares.

Una vez cumplidas ambas fases para la obtención de datos primarios, procedí a iniciar a registrar mis experiencias e impresiones tanto con el proceso de Terapia de Conversión, como con el vínculo que se generó con el otro participante de la TRH en un diario de campo.

RELATO ETNOGRÁFICO Y OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Los autores Ángel Díaz de Rada y Honorio Velazco (2003) aportan una comprensión lógica de la investigación etnográfica, los propósitos, sus propiedades epistemológicas. Será entonces desde estos autores que, ahora comento la funcionalidad que tuvo el armado de un relato etnográfico como metodología planteada para la elaboración de esta investigación.

“La etnografía asume que la persona es el mejor instrumento para investigar los grupos humanos. La o el etnógrafo debe establecer y operacionalizar relaciones sociales. Esto supone tensiones, emociones, empatías, extrañamientos, etc”. (Díaz de Rada y Velazco, 2003, pág. 32)

Por su parte, la técnica de observación participante trata de connotar relaciones igualitarias, aprender las reglas de comunicación del grupo que se está estudiando, seguir sus reglas, practicar la empatía con el mismo. A eso se debe que la pretensión del trabajo de campo sea aprehender la totalidad del fenómeno/ objeto/ sujeto que se estudia (contexto, historia, cultura, sociedad...). Pero el todo de un objeto de investigación se va descubriendo poco a poco, es decir, la investigación es un proceso: “[...] la aprehensión de totalidad implica que las técnicas empleadas, las fundamentales, deban ser tan flexibles como para acomodarse a la heterogénea naturaleza de las situaciones de trabajo y a la no menos heterogénea naturaleza de los datos. Casi todo en el trabajo de campo es un ejercicio de observación y de entrevista”. (Díaz de Rada y Velazco, 2003, pág. 33)

Díaz de Rada y Velazco hablan de que la observación participante y la inserción en el campo son los dos modos básicos y complementarios de obtener y producir información, pues ambos procedimientos implican una interacción social. Las observaciones producen descripciones desde el discurso propio del investigador. “El investigador es el primer informante y no sólo es un mero recopilador, pues éste proporciona información elaborada. Las entrevistas, por su parte, el discurso de los sujetos”. (Díaz de Rada y Velazco, 2003, pág. 35)

“Para aproximarse a alguna realidad se pueden seguir estrategias extensivas (estas persiguen complejos de rasgos a través del tiempo y el espacio) o estrategias intensivas (estas tratan de realizar una producción de datos exhaustiva en un tiempo y lugar limitados); y en el análisis se procede a reintegrar lo disperso evidenciando

patrones, mostrando interdependencias, construyendo tramas, articulando estructuras, formando sistemas”. (Díaz de Rada y Velazco, 2003, pág. 36)

“[...] si no se produce algún modo de captación de totalidad no puede asumirse que el acceso a la significación haya tenido lugar”. (Díaz de Rada y Velazco, 2003, pág. 37)

Díaz de Rada y Velazco señalan que en disciplinas sociales como la antropología se entiende a las sociedades como sistemas morales o simbólicos, no como sistemas naturales. Su interpretación entonces no tiene por qué ser la fase final del proceso metodológico. Entonces, interpretar la realidad consiste en decir algo sobre algo y tiene un apoyo analógico, que se sustenta a su vez en la búsqueda de relaciones.

“El producto final de una investigación termina siendo una composición hipotética de la cultura tal como la ve el investigador”. (Díaz de Rada y Velazco, 2003, pág. 69)

“La etnografía debe ser capaz de captar el contexto histórico de sus sujetos y registrar la acción constitutiva de los sistemas internacionales políticos y económicos sobre el nivel local”. (Díaz de Rada y Velazco, 2003, pág. 76) De allí que el método etnográfico le fuera útil a mi investigación para esclarecer la realidad sociocultural operante en *Courage Latino* y dentro de los procesos de Terapia de Conversión gay sobre las cuales se pretende intervenir o para aportar nuevas lecturas sobre un problema social: la discriminación por preferencia sexual, operada desde procedimientos impuestos, en este caso.

Y también resultó útil para comunicar las visiones internas que tienen agentes sociales como algunos representantes del activismo LGBT, mi informante y miembros del propio *Courage Latino* sobre su mundo y sus modos de construirlo.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Por motivo de la sensibilidad implicada en mi tema de investigación, así como de mi profundo compromiso como activista y defensor de las minorías y en mi condición particular como gay y católico por convicción, me resultó de suma importancia entablar

varias discusiones de cohorte ético conmigo mismo y con mis tutores a lo largo del desarrollo del proyecto.

Lo anterior, porque sin duda en mi fenómeno social estudiado se presenta una complejidad ética inherente al haber documentado desde la trinchera académica prácticas que son ilegales y abusos a los derechos humanos (tales como el uso del internamiento en contra de la voluntad de la persona o la tortura dentro de espacios que se presumen como “de rehabilitación”); así como en el haber entrevistado a personas que han sido víctimas de estos actos. Esta situación me generó cuestionamientos importantes sobre la protección que yo debía brindar a mi informante, sobre los métodos de los que me valí para acceder a los talleres y seminarios de *Courage Latino*, y sobre mis responsabilidades como investigador.

Los principios éticos que adopté para implementar en mi trabajo en campo fueron: la responsabilidad de apegarme a plasmar la verdad en mi documento, incluyendo los abusos de los derechos humanos, y la responsabilidad de proteger la identidad de mi informante quien era menor de edad.

En varios momentos este compromiso me significó algunas crisis. Por ejemplo, cada vez que me enteraba de una violación o abuso a la dignidad humana de mi informante durante el curso de mi trabajo de campo pensaba en si caería en mí la responsabilidad ética de denunciar, en consideración de la víctima o de las víctimas potenciales del futuro (niños y adolescentes). Cómo iba a lograr acceder a determinados espacios e información que me darían evidencias sobre violaciones flagrantes a derechos humanos cometidos contra menores de edad.

Mientras en campo me estuve enfrentando con este marco ético, a raíz de algunas consultas con mi tutora y asesor fui vislumbrando que:

No era preciso que yo nombrara a todas las personas o “clínicas” promotoras y ejecutoras de las TRH con las que estuve en contacto directo a lo largo de año y medio, para revelar su existencia y describirlas en lo particular.

La ética me obliga a no proteger a un sistema abusador, pero sí al informante que me proporcionó datos sensibles. Se justifica la reserva parcial de cierta información en mi proyecto para así poder acceder a otra información delicada relacionada con violaciones a derechos humanos, siempre y cuando la ocultación de información resultara la mínima necesaria y yo estuviera siempre atento para tomar medidas para minimizar o prevenir afectaciones en lo individual (es decir, proteger a mis informantes). Implementar este criterio trajo consigo ciertas limitaciones; a saber, la información parcial sobre las preguntas de investigación con mi sujeto de estudio también requirió que yo le fuera revelando información a este parcialmente, por ejemplo, mi identidad como académico y activista por los derechos humanos e intenciones de elaborar el presente estudio.

Implementé prácticas como ofrecer a mi sujeto de estudio una explicación completa sobre la guía de tópicos de la cual me valí para registrar su historia de vida en mi diario de campo. Antes de cada charla con mi informante, solicité su permiso para grabarle en audio y tomar notas. Por tratarse mi informante clave de una persona menor de edad, durante el periodo de primavera del 2016 pedí y obtuve por escrito en físico la autorización de la madre de mi informante para yo poder disponer de los datos recolectados. Autorización hoy notariada y bajo mi resguardo. En algunos casos (como cuando tuve contacto con las personas que me aplicaron las entrevistas filtro, previo a mi ingreso como participante de la TRH en *Courage Latino*) no resultaba viable, ni posible para mi brindar una explicación abierta de mi investigación con respecto a los delitos contra menores de edad y faltas graves a la ley general de profesiones, cometidas por los miembros de la OR²; la ocultación de información en esta circunstancia sólo tomó forma de omisión y nunca de mentira.

Como ya he comentado, en todos los casos posibles solicité permiso para utilizar los nombres de los informantes. Mientras que mi informante principal y su tutora legal me

² OR: Siglas con las que, a lo largo del documento, estaré haciendo referencia a la Organización Religiosa que promueve e implementa la práctica de TRH.

concedieron este permiso, en algunos otros casos tuve que ocultar la fuente de algunos datos para evitar implicar a ciertas personas en particular por su seguridad y/o porque así me lo pidieron. De este modo aseguro su privacidad.

Cabe adelantar que con mi trabajo de campo no me fue posible obtener los nombres reales de la mayoría de los facilitadores y colaboradores de *Courage Latino*, sedes Jalisco y Morelos.

VII. APROXIMACIÓN A *COURAGE LATINO* EN GUADALAJARA

Me acerqué a *Courage* en otoño de 2014, contactándome vía electrónica con esa organización. Mediante unas cuantas entrevistas en las instalaciones de una conocida universidad privada, confiada a una orden de sacerdotes católicos y de línea conservadora, se verificó que yo fuera católico practicante, para lo que entre charla y charla me solicitaron: acta de nacimiento, copia de CURP, copia de identificación, acta de bautizo, acta de primera comunión y acta de confirmación; en los documentos cambié mi nombre como protección a mis datos personales. También me solicitaron que explicara los motivos por los que quería ingresar al seminario de *Courage*. Les expliqué que yo era una persona que me sentía atraída por personas de mí mismo sexo, que no me sentía bien al respecto y estaba buscando la manera de cambiarlo. Posteriormente hubo una comunicación de tres correos más donde ellos me preguntaban: qué era lo que me atraía específicamente de los hombres, qué prácticas sexuales o eróticas había tenido con ellos, si veía pornografía, qué tipo de pornografía y con qué regularidad la consumía. Me pidieron un número de celular, usé un teléfono distinto al personal y registrado bajo otro nombre.

Se contactaron conmigo por esa vía siempre -cabe mencionar que sus llamadas siempre aparecían como número privado en el identificador de llamadas- y concertamos cita para una entrevista en la cafetería de la citada universidad. La entrevista duró alrededor de una hora y media. Las preguntas eran las mismas que las de los correos. Después hubo una entrevista más en otro colegio católico, localizado en una salida hacia las periferias sur y norte de la ciudad. Posterior a eso hubo dos semanas en donde no estuvimos en contacto, hasta que me enviaron un correo electrónico para pedirme depositar alrededor de dos mil pesos a una cuenta bancaria, justificando que había sido seleccionado para asistir al seminario de sanación de homosexualidad. El dinero era necesario para pagar materiales y personal: facilitadores y profesionales de la salud. Hice el pago al final del periodo de otoño 2014; el seminario se realizaría en el periodo de primavera 2015 en Guadalajara. Me proporcionaron una dirección para asistir al seminario. El lugar era una casa muy grande, asumo que rentada, adaptada para las actividades del seminario, decorada con crucifijos, imágenes

religiosas etc., sin embargo, era claro que estaba montado específicamente para el seminario, es decir, que de ordinario no era una casa de retiro; ubicado a espaldas del centro comercial conocido como Plaza Galerías.

La primera sesión del seminario se realizó un miércoles alrededor de las cuatro de la tarde. Cuando ingresé había veinte personas presentes, pero ya adentro de la sala éramos un total de cuarenta personas aproximadamente, entre hombres y mujeres. Después nos dividieron por género, a las mujeres las mandaron a otra sección de la casa y a los hombres a una habitación muy grande. Entre las imágenes y representaciones religiosas había carteles de *Courage Latino* con el logotipo de ³*Valora A.C., Conciencia y Medios* (asumí que esa A. C. trabajaba de la mano con *Courage*). Llamó mi atención que la mayoría en el aula del seminario parecían menores que yo. Preguntando discretamente a algunos chicos hice un sondeo rápido y confirmé que casi todos tenían entre catorce y dieciséis años, excepto dos hombres de treinta y cuarenta años.

En la primera plática se nos explicó que *Courage Latino* era un derivado de *Courage International*⁴ y que estaban avalados por el Vaticano para promover terapias reparativas. La charla inaugural se centró en qué era la institución y se nos habló de la vida del fundador llamado Richard Cohen.

Proyectaron un vídeo donde el mismo Cohen contaba su testimonio. Narró que en su juventud fue una persona abiertamente homosexual, que frecuentaba fiestas del ambiente gay y que tenía una vida sexualmente activa y promiscua. Durante su juventud

³ En 2015 ingresé a la página oficial de esa asociación civil y me di cuenta de que se dedican a dar cursos para sacerdotes, esa fue una de las primeras irregularidades que registré. Por ley no debe haber fondos públicos destinados a una asociación que a su vez invierta estos en formación religiosa. Eché un vistazo al sitio web oficial de la asociación y en el portal aparecían nombres de gente que lleva años participando de la misma y que a su vez ha participado promocionando los talleres de terapia reparativa para gays y lesbianas.

<http://www.valoraradio.org/new/>

⁴ <https://couragec.org/>

En Estados Unidos el término usado por *Courage International* para los procesos de curación para gay no es Terapia Reparativa para Homosexuales, en ese país le llaman Conversion Therapy, en uso ambos términos son sinónimos.

Cohen contrajo VIH y actualmente él es una persona que vive con una condición de SIDA.

Todo el tiempo los ponentes exhibieron el caso de Richard Cohen como el de alguien que por ejercer su homosexualidad había recibido un castigo de Dios, es decir, el castigo del VIH no lo había recibido por ser homosexual, sino por haberlo experimentado con prácticas sexuales. Terminada la proyección del video, los dirigentes iniciaron un discurso muy repetitivo que proponía vivir en castidad y que la conversión a la heterosexualidad no era posible a menos que se pidiera con mucho fervor al Espíritu Santo; pues Richard Cohen lo había logrado, estaba casado con una mujer y tenían hijos, además de ser el autor de su ⁵libro autobiográfico, mismo que utiliza como insumo de apoyo para seguir promocionando la Terapia de Conversión.

Ese día tuve un primer acercamiento con algunos chicos que participaban también del seminario, así que aproveché para preguntarles qué era lo que los había llevado hasta ese sitio. Dos de ellos me dijeron que solamente estaban ahí para darle gusto a sus papás, que venían de familias adineradas, se sabían homosexuales pero que no querían problemas con sus padres y, que les castigaran suspendiéndoles el permiso para usar el coche o dinero; habían aceptado ir pero tenían clara su orientación sexual, a diferencia del tercer chico, a quien me referiré a partir de este momento por motivos de privacidad con el nombre de Lucas.

⁵ En Guadalajara entré en contacto con un sacerdote que promueve la TRH en los estados de Jalisco y Guanajuato. Esta persona cuenta también con un libro autobiográfico. Al leer y contrastar este libro con el de Cohen me di cuenta de que en relato son casi idénticos. En lo particular, este detalle me hizo dudar de la veracidad de ambos libros.

VIII. EL RELATO DE LUCAS

En las primeras charlas que sostuvimos, Lucas me contó que él era hijo único de una familia económicamente privilegiada⁶, su padre ejerce en un rango de confianza dentro de la milicia; su madre está dedicada al hogar y es muy allegada a la orden del Opus Dei en Guadalajara. Lucas, a diferencia de los otros dos chavos, realmente quería someterse al proceso de terapia de conversión. Me dijo que al revelar su condición gay a sus padres se sintió menospreciado, así que aceptó someterse al seminario con el fin de recuperar un sentido de identidad y de pertenencia con su familia. Desde ese momento le revelé discretamente mi rol de investigador y solicité su permiso para comenzar a llevar un registro de audio en cada charla que tuviéramos. Él accedió.

La semana siguiente hubo sesión del seminario en el mismo lugar y se ejecutó lo que en *Courage Latino* llaman ejercicios de sanación u oración carismática. Estos consistían en rezos guiadas por tres o cuatro personas que se referían entre sí como hermanos. No tengo claro si eran sacerdotes, ya que nunca se identificaron con nombre y apellido, tampoco tengo claro si eran cristianos o católicos, jamás nos mostraron ninguna clase de identificación, se presentaban siempre como el padre Juan o el padre Pablo. Tampoco hubo una comprobación de ellos hacia nosotros de una formación sacerdotal. Todos vestían clériganos e iban acompañados de dos o tres personas con camisa y pantalón de vestir, hombres también, presumiendo ser psicólogos y otro más psiquiatra; estos últimos, se nos dijo, formaban “la parte científica” del proceso de terapia de conversión para gays y lesbianas.

Mi investigación se desarrolló en el proceso reparativo para hombres gay. No estuve en contacto con el proceso de las mujeres. Al ingresar al lugar, nuestros anfitriones nos recibieron con una expresión de

⁶ El dato de la situación acomodada de la familia de Lucas es relevante porque al iniciar la investigación uno de mis supuestos era que las personas que asistían o llevaban a sus hijas e hijos a tomar Terapias de Conversión Gay eran personas de condición socio- económica media- baja y baja. Por el contrario, el grupo al que me sumé en Guadalajara me pareció ser en su mayoría compuesto por chicos que pertenecían a familias de una condición socio- económica alta.

bienvenida, pero con un tono de voz más ronco, exagerado y, con una sobre-enfatización de ademanes masculinos, un abrazo firme y un fuerte apretón de manos. Regresamos a la misma aula del día anterior, pero esta vez había un crucifijo en la pared. Se ofició misa y se leyó el pasaje del Génesis que trata de Adán y Eva, resaltando durante la homilía que solamente un hombre y una mujer pueden procrear, que el papel de los hombres es el mismo que el de Adán: unirse a una mujer para tener descendencia y poblar la tierra, que ese era el designio de Dios. Lo que explicaron los psicólogos era que quienes estábamos ahí estábamos pasando por una etapa temprana del Síndrome de Atracción por el Mismo Sexo (AMS).

Posteriormente nos proyectaron video testimonios de seminarios en Estados Unidos que mostraban a hombres gay que habían “regresado” a ser heterosexuales. Estos hombres de los video- testimonios se decían convertidos, hetero, casados y con hijos. Únicamente se exhibió el testimonio de una persona que declaró haberse acercado a *Courage* sin lograr regenerarse ni renunciar a su homosexualidad, pero que gracias a la Terapia de Conversión había aprendido a vivir en castidad. Los facilitadores del seminario nos hablaron de dos caminos posibles para la salvación de nuestras almas gay, esto es, *Courage* podía ayudar a regenerarnos apoyándonos para retomar el buen camino y ser heterosexuales nuevamente, o, si no teníamos la fuerza y la fe suficientes: podíamos vivir como personas homosexuales pero castas; sin prácticas eróticas o sexuales. Si nos decidiéramos por la segunda posibilidad y ofrecíamos nuestra vida en castidad, al momento de pasar a la otra vida, Dios podría considerar ese sacrificio y no negarnos el ingreso al paraíso.

Después de esa sesión conversé con Lucas, la mayoría de nuestras charlas fueron pláticas breves. Lucas me confió que él quería optar por la opción de la regeneración para volverse heterosexual. Le pregunté por qué no decidía optar por el camino de la castidad si él se sabía claramente gay. Me contestó que sus padres serían mucho más felices si tuvieran un hijo regenerado y me compartió que estaba por cumplir dieciséis años.

Le pregunté que cómo había vivido su homosexualidad hasta ese momento. Me dijo que era víctima de bullying en su escuela. Todos los días que tiene clase de deportes sus compañeros, varones, lo acribillaban a balonazos con balones de basquet ball y al regresar al salón repetían nuevamente el castigo. Lo insultaban constantemente diciéndole mariquita o florecita. Me dijo que si lograba regenerarse entonces iba a poder librarse de ese tipo de abusos. Le pregunté si había denunciado las agresiones a algún maestro o prefecto, respondió que no, que solamente un par de amigas salían en su defensa ante las agresiones y que como consecuencia también ellas eran violentadas por los compañeros de escuela. Le pregunté qué era lo peor que le había pasado, aunque repuse que no había ningún problema si ya no quería hablar de eso, puesto que empezó a mostrarse abatido. Me contó que una semana antes de entrar al seminario, a la hora de la salida de la escuela, sus compañeros lo arrinconaron a dos cuerdas del colegio en un callejón no muy transitado, le bajaron los pantalones y la ropa interior, lo aventaron al piso, lo golpearon, lo patearon, le escupieron e insultaron; vivió esa situación durante varios minutos. Al contármelo rompió en llanto, así que decidí finalizar la plática, le ayudé a lavarse la cara y terminamos la charla de ese día.

Después de esas confesiones empezó a ser difícil para mí estar llevando un registro de audio fríamente, pues estaba tratando con los detalles de situaciones a las que yo ya no pude permanecer indiferente.

En la sesión de la semana siguiente hubo un ejercicio de terapia de sanación.

En esa ocasión no hicieron el ritual de bienvenida de la sesión pasada, pero se referían a nosotros con el término "cabrones"; pienso que buscaron les imitáramos en un ejercicio de empatía para exaltar nuestra masculinidad. Asistieron dos hombres adultos de Guadalajara para dar testimonio. Nos hablaron de la efectividad *Courage*, nos dijeron que ya estaban regenerados y que incluso, uno de ellos ya estaba próximo a casarse con su prometida. Para ese momento de la sesión noté que Lucas estaba un tanto distraído. En ese momento nos promocionaron unos cursos que trabajaban de la mano con la misión de *Courage*, eran otro tipo de talleres también interesados en curar la

homosexualidad⁷. Los cursos que eran de alguna manera también Terapias de Conversión Gay a las cuales podíamos sumarnos para reforzar nuestro proceso de cambio. Nos mencionaron de varios sitios donde se impartirían estos cursos, entre ellos, uno en Cuernavaca y otro fuera del país: en Miami, Florida. Era necesario en el caso de los menores de edad requerir la autorización previa de sus tutores para asistir a los mismos, así como realizar el pago del curso.

Terminando la sesión hablé con Lucas nuevamente, lo notaba afectado, nervioso, estaba distante. Me dijo que hablaría con sus padres para que pagaran el taller especial en Miami. Para esas fechas, llegó el periodo de primavera 2015 y yo empecé a registrar por escrito mis hallazgos mientras trabajaba otras cuestiones del documento y por ese motivo falté a las siguientes dos sesiones, además de que se atravesó un periodo vacacional.

Regresé al seminario en la sesión de semana de Pascua. Ya no ocurrió una exageración en la “actitud de hombría” de los facilitadores de *Courage*, ni hubo oraciones. Esa sesión se concentró en presenciar los testimonios de gente joven que presumió con nosotros el éxito de su tratamiento. En esa sesión la ausencia de Lucas me dejó intranquilo. Pregunté por él a los facilitadores y a algunos compañeros. Uno de los compañeros me dijo que había escuchado a Lucas comentar en los días que yo me ausenté que ya estaba asegurado su lugar en el proceso de Miami. Así que asumí que Lucas se encontraba en Estados Unidos y por eso no había asistido.

Acudí a la sesión de la siguiente semana y nuevamente Lucas no estaba. Solicité a un compañero se comunicara conmigo apenas supiera algo de él. Le expliqué que estaba un poco extrañado por la ausencia de Lucas, le dejé manera de contactarme y me fui.

⁷ En la información comentada acerca de los otros espacios para complementar nuestro proceso de Terapia de Conversión, sí se dijo que estos sitios eran operados por grupos de personas que compartían en misión con *Courage* el sanar la homosexualidad, más nunca fue dicho, ni se nos compartió algo que haga de evidencia el hecho de que alguna de estas otras organizaciones en el extranjero pertenezca o se tratara directamente de *Courage International*.

Había pasado prácticamente un mes desde la última vez que había visto a Lucas, cuando encontré una llamada perdida en mi celular; la llamada provenía de un número desconocido. Regresé la llamada y descubrí que se trataba de Lucas.

Con tono algo alterado, Lucas me pidió vernos. Me preguntó por un sitio tranquilo donde pudiéramos conversar y le propuse vernos en un café. No lo reconocí cuando llegó; aunque él era de complexión delgada, tenía una apariencia casi esquelética, tenía unas ojeras marcadas y estaba rapado. Ese día hacía mucho calor, sin embargo, él vestía suéter de manga larga con cuello de tortuga, lo que me pareció muy raro.

Le costó empezar a hablar conmigo. En el momento que tomó confianza me comentó que sus padres habían pagado el curso en Miami e inmediatamente rompió en llanto. Después se calmó un poco y me pidió lo acompañara al baño del café. Accedí y estando en el baño, sin decirme nada, de repente se quitó el suéter y vi que tenía marcas de pequeños moretes en el cuello y los brazos. Se quitó la camisa y me mostró más marcas como esas en el pecho. Desesperado, Lucas rompió en un llanto estruendoso. Ante la situación, lo único que pude hacer fue abrazarlo y le pregunté qué había pasado. Él se esforzaba por dejar de llorar y responderme, pero solo pudo repetir compulsivamente: *-Me llevaron a ese lugar-*.

Esperé a que Lucas se calmara y le pregunté si las marcas se las habían infligido en el taller de Terapia de Conversión gay de Miami. Se puso la camisa y me empezó a contar lo ocurrido durante sus días de estancia en Miami.

Inició comentándome que al llegar al aeropuerto de Miami lo había recogido una camioneta junto con otros chicos, latinos, agregó que casi todos parecían de su edad, y me dijo no haber notado que alguno le pareciera mayor de edad. El sitio donde Lucas y sus compañeros tomaron la Terapia de Conversión también fue una casa de grandes dimensiones, me dijo que, a diferencia del curso en Guadalajara, no los llevaron a ningún salón o habitación espaciosa de la casa, sino al sótano. En el centro del sótano había un crucifijo empotrado al suelo. Fue en ese sitio que iniciaron el curso con una misa. Usaron el discurso de Adán y Eva, al igual que en el seminario en Guadalajara. Notó que los primeros dos días el argumento que los facilitadores daban fue muy

similar al del taller en Guadalajara. Este periodo de taller especial, aunque ocurrió en EE. UU; se impartió en español. Los facilitadores, al parecer de Lucas, eran o tenían ascendencia latinoamericana.

Todos los chicos dormían en esa casa, en cuartos asignados que no tenían puerta y, donde constantemente los facilitadores les vigilaban a él y a sus compañeros para no tener contacto entre ellos. Al tercer día los llevaron a una sesión de oración. Los dirigentes eran nuevamente personas que dijeron ser pastores, psicólogos y un psiquiatra, junto con otras personas cuya función era hacer de personal de vigilancia y que no participaron en los rituales subsiguientes.

Ese tercer día, la sesión de Terapia de Conversión comenzó con el rezo de un padre nuestro, para que luego los facilitadores les recitaran una vez más a Lucas y sus compañeros de grupo el discurso de Adán y Eva, pero en esta ocasión se empezaron a referir a Lucas y al grupo con el término “pecadores”.

Culminando el relato de Adán y Eva, los facilitadores fueron llamando de uno por uno a los chicos y les fueron presionando a contar frente a todos sus compañeros los actos de homosexualidad que habían realizado; ya se tratara de fiestas de ambiente gay a las que habían asistido, de haber visto pornografía gay, de consumir actos de erotismo o de coito con otros hombres, si habían hecho tríos o tenido experiencias bisexuales; todo con el mayor detalle posible. Lucas me dijo llorando que le habían presionado a él y a sus compañeros de grupo para hablar de las cosas que él había experimentado y al terminar de contar sus experiencias los facilitadores les gritaban, los avergonzaban y los humillaban verbalmente.

Cuando los chicos terminaron de pasar a contar sus experiencias sexuales, el pastor que guiaba el ejercicio empezó a invocar a gritos al espíritu santo. Pedía al espíritu santo le ayudara a enderezar a esas torcidas almas lastimadas por el demonio. Lucas me dijo que no comprendía cómo relacionaban sus preferencias sexuales con eventos que ocurrieron por tentación demoniaca.

Lucas me dijo que él y sus compañeros parecían sentirse muy abatidos después de aquel ritual de humillación. Fueron al comedor a cenar y después a dormir en habitaciones

localizadas en la zona superior de la casa; Lucas y varios de sus compañeros se despertaron durante la noche al escuchar algunos sonidos extraños que parecían provenir del sótano de la casa.

Al siguiente día, Lucas y sus compañeros fueron llevados nuevamente al sótano de la casa, en esta ocasión el mobiliario y utensilios del sótano estaban acomodados de distinta manera. Las sillas estaban atornilladas al piso, tenían un respaldo más amplio, las patas de estas nuevas sillas eran más largas, con descansabrazos, pero cada una contaba con correas. Les hicieron sentarse y les aprisionaron brazos y piernas a cada uno de los chicos; y con una correa más les sujetaron el pecho al respaldo de la silla. Lucas aclaró que hasta ese momento no les habían causado ninguna clase de daño físico, pero me comentó como le pareció notar en algunas de las expresiones faciales de sus compañeros bastante temor, dijo sentir mucho miedo por no saber qué les iba a pasar.

Sujetos ya a sus sillas, los chicos tenían enfrente una pared que servía para hacer proyección de materiales visuales y audiovisuales. De pronto llegaron los asistentes de los dirigentes con mesas móviles donde transportaban algunos aparatos con cables muy delgados en grosor, pero de larga longitud.

Comenzaron a colocarles a Lucas y al resto de los chicos terminales de los cables bajo las uñas de tres dedos en cada mano, sujetándoselos con cinta. Diciéndoles: *-con permiso-* les colocaron un cable en la entrepierna, a cada lado. Les colocaron otro cable más cuya punta tenía terminación en el recto de los chicos (aunque, según me comentó, quienes colocaron el cable, no tentaron ni intencional, ni directamente con sus manos a los chicos en esa área de sus cuerpos). Dos cables más les fueron sujetos a la boca entre el labio y la encía, ajustados con un par pequeñas pinzas con forma de ganchos muy pequeños a los dientes frontales inferiores. Otro par de cables estaban sujetos a cada lado del cuello y sujetos también con terminaciones similares a pequeñas pinzas para tender ropa a secar. El pastor que guiaba la actividad y el resto de los dirigentes explicaron a los chicos que no tenían por qué tener miedo, que lo que iban a ejecutar era una práctica clínica comprobada que había ayudado a muchas personas en su condición homosexual para ser regeneradas.

Les dijeron que su condición homosexual derivaba de que sus psiques estaban mal y, que los relatos de Adán y Eva o Sodoma y Gomorra que a los chicos se les había estado comentando constantemente fue la sección de la terapia que trabajaba con la parte emocional, pero hacía falta trabajar la parte física: recordarle al cuerpo por qué cosas sí sentir placer y por qué cosas no (en palabras dichas por Lucas). Que si ellos sentían placer al ver hombres, con la práctica que estaban por vivir iban a volver a sentir placer por las mujeres, o, por lo menos condicionar sus cuerpos para que ya no sintieran más placer pecaminoso y anti- natural al ver o estar con otros hombres.

Lucas volvió a romper en llanto desconsolado. Durante cinco o diez minutos él no pudo hablar de lo alterado que estaba, solamente repetía entrecortado: -Me hicieron esto- mientras se tocaba y abrazaba a sí mismo. Traté de tranquilizarlo y decidí llevarlo conmigo al área de estacionamiento fuera del sitio donde nos encontrábamos, se calmó y empezamos a platicar nuevamente.

Retomada la conversación, Lucas me repetía temblando: -*Con eso me hicieron esto*-, descubriendo nuevamente su cuello y señalándome los moretones. Continuó su relato diciéndome que cuando se encendió la pantalla instalada en el sótano les proyectaron videos de pornografía gay. Corría una escena y, si con la estimulación audiovisual Lucas y los chicos tenían una erección, eran castigados con una descarga eléctrica en cada punto donde estaban colocadas las terminales de los cables. Lucas me dijo que el grado de la descarga lo hacía sentir que algo le quemaba por fracciones de segundo, pero que las descargas no llegaron a hacerles perder el conocimiento o un daño mayor posterior que las marcas en el cuerpo a él o a los compañeros de los que alcanzó a percatarse. Los facilitadores pausaban el video porno al término de cada escena donde se mostraba contacto sexual/erótico entre hombres para revisar la reacción del cuerpo de los chicos. Lucas me contó que él y los chicos no paraban de llorar y gritar por el dolor físico que la práctica les infringía. El proceso de estimulación, descarga y descanso duró una hora aproximadamente. Al finalizar, les retiraron los cables y les dejaron sentados en las sillas, temblando, en silencio, asustados, mientras los dirigentes continuaron su discurso. El pastor que guió la práctica les recomendó a Lucas y su grupo ver aquello

como una penitencia para regresar a la gracia de Dios. Por otra parte, los facilitadores que se presentaron como psicólogos clínicos y psiquiatra dijeron a los chicos que lo ocurrido era una práctica totalmente legal y que estaba más que probada su efectividad, que era algo que se ejecutaba desde hacía años, que a muchos homosexuales les había ayudado a regenerarse porque esta técnica terapéutica le recordaba a sus cuerpo lo que por orden natural no debía sentir por personas de su mismo sexo.

Al siguiente día llevaron a Lucas y a todos los chicos de regreso al aeropuerto.

Cuando Lucas terminó de contarme lo ocurrido en Miami, me sentí totalmente desarmado en capacidades como para saber cómo proceder ante la situación en la que me encontraba con él en ese momento, y muy impotente en mi esencia humana.

Me quedé durante un rato con él hasta que lo noté un poco más tranquilo, le propuse pedirle un taxi para que lo llevara hasta su casa, él se negó, me dijo que no era necesario.

Antes de despedirme y marcharme, le dije a Lucas que yo tenía amistades y conocidos que lo podían ayudar, que él no tenía que regresar a su casa ni a ningún lugar donde le hicieran daño. Lucas me respondió que creía que para él valía la pena lo que le ocurrió si eso hacía que sus papás lo volvieran a querer.

Un par de meses después de mi último encuentro con Lucas me enteraría que él pasó por una fuerte depresión; misma que trajo consigo un intento de suicidio por parte de Lucas. Afortunadamente Lucas falló en su intento. Pasado ese evento entré en contacto con la madre de Lucas e intervine en el caso; el intervenir generó que el padre de Lucas diera conmigo y amenazara con hacerme daño físico si yo seguía en contacto con su esposa y su hijo.

La madre de Lucas decidió separarse del padre y actualmente ella y Lucas viven en otro domicilio, distinto al que fue su casa familiar.

Derivé a Lucas a apoyo psicológico con un terapeuta amigo mío, especialista en niños y niñas que han pasado por situaciones de abuso. A la madre de Lucas le recomendé un

grupo de acompañamiento de pares entre madres y padres que tienen hijas e hijos LGBT. La señora tomó mi recomendación y participa con el grupo de apoyo.

IX. VIVENCIAS EN UN PROCESO DE TERAPIA REPARATIVA

Era ya 2015 cuando conseguí dar con el dato de contacto de uno de los representantes de la *Courage Latino* de la sede de Cuernavaca, Edo. de Morelos, a quién le envié un primer correo electrónico. En el cuerpo del e- mail yo externé mi interés de acudir a otro taller de sanación al que desde *Courage Latino* sede Guadalajara se nos había invitado a participar, mismo que se nos presentó como un taller especial y que se celebraría en Cuernavaca.

EL PROCESO DE INGRESO AL TALLER ESPECIAL

Para lograr ingresar al taller especial de sanación hubo varios filtros. El primero, el e- mail ya comentado. Una vez aceptada vía e-mail mi petición de contacto con la Organización Religiosa (OR)⁸, se me solicitó un número de celular para que el apostolado mantuviera contacto conmigo; al yo brindar ese número celular la OR cortó de tajo y sin previo aviso el contacto vía correo electrónico por varios días.

En la primera llamada que recibí por parte de un representante del apostolado, se me cuestionó cuál era mi objetivo al buscar participar en sus talleres, de qué manera me había enterado de la existencia y actividades de *Courage* y qué quería yo al buscar estar ahí. En esa llamada se me promocionó abiertamente que en *Courage* se curaba la homosexualidad, pero que a causa de situaciones con las cuales tuvieron que lidiar en 2010, cuando ocurrió el episodio en el que el ex gobernador Emilio González Márquez presumió ante medios masivos su intención de destinar dinero público a la causa de la OR (Proceso, 2010), hubo que hacer adecuaciones en el lenguaje y ahora difundir la misión de la OR como un apostolado que instruye a los homosexuales en el cómo vivir en castidad.

Una vez que se sondeó un poco mi perfil con la primera llamada, se me comentó que se comunicaría una segunda persona conmigo vía celular para aplicarme una entrevista y

⁸ Hago uso de las siglas *OR* para hacer alusión a la Organización Religiosa (OR).

que si yo aprobaba dicha entrevista ya se me consideraría como pre- candidato para acceder a los talleres de sanación.

Un par de días después se comunicó conmigo otra persona. Preguntó quién era yo, cuántos años tenía, con quién vivía, si yo era una persona religiosa, si frecuentaba acudir a misa, si mi familia también era religiosa. Luego de responderles me preguntaron: - *¿Por qué motivo nos contactas? ¿Cuál es tu problema?* -

Fue en ese momento que comencé a tomar el papel de un sujeto- hombre al que le causaba un serio conflicto el que le atrajesen otros hombres.

Me preguntaron entonces que desde cuándo sentía yo esa atracción, que si había cometido algún pecado de sodomía (coito, faje, sexo oral con otros hombres). Respondí que no, que únicamente sentía deseos y una fuerte atracción sexual por otros hombres y que eso me estaba generando serios conflictos conmigo mismo. Culminó esa entrevista y se me comentó que se evaluarían mis respuestas, para después hacerme llegar unos formatos. Pasados dos días la OR me envió un e- mail donde me comentaron que había un tercer filtro que consistía en el llenado de unos formatos. Se me hicieron llegar y me resultaron bastante extraños. En los formatos se pedía proporcionar información detallada sobre mis fantasías sexuales, sueños húmedos, fetiches, si yo consumía pornografía y qué tipo de pornografía.

Debía también llenar parte del formato con el dato de mi frecuencia en el acudir a misa y a cuál parroquia pertenecía yo. Me preguntaron si mis padres estaban casados por vía iglesia católica o si estaban divorciados, si mi padre era alcohólico, entre otras preguntas. Como tal, sondearon lo más detalladamente que les fue posible mi esfera familiar y la esfera de mis prácticas sexuales. Cuando terminé de responder el cuestionario lo envié de regreso a la OR y desde allí una vez más se me respondió que mis respuestas serían revisadas y luego se comunicarían nuevamente conmigo. Cosa que sucedió al paso de otros dos días. Alguien que se identificó como “un hermano” de la OR se comunicó conmigo vía celular para comentarme que yo estaba aceptado, que yo ya había pasado todos los filtros; que lo que seguía era realizar un depósito de \$2,000.00 pesos mexicanos a una cuenta bancaria que se me indicaría en otra llamada

y que hasta recibir esa otra llamada, y habiendo yo depositado la cantidad solicitada, se me indicaría una dirección y fecha para integrarme a lo que sería “el primer gran evento” dentro de mi proceso de Terapia de Conversión. En ese momento me quedó claro que durante todo mi proceso de trabajo en campo se manejarían situaciones más o menos clandestinas.

Con el depósito se dio una situación muy particular. Luego de enviar a la OR una copia de la ficha de depósito yo esperaba que se me indicara la dirección, fecha y hora del evento; como se había acordado. En lugar de eso, recibí otra llamada de un sujeto que se presentó como el Padre Ángel; él me indicó un punto de encuentro dónde pasarían a recogerme colaboradores de la OR. Este fue un primer punto de la investigación que me generó bastante incertidumbre al grado de que dudé si proseguir o no con lo que pretendía a causa de cosas que me empecé a cuestionar, tales como: ¿Por qué no me proporcionan una dirección de sus instalaciones como acordamos en las llamadas? O: Si acudo a donde me indican ¿qué me va a pasar?, ¿qué me van a hacer?

Con mucho nerviosismo, tomé la determinación de seguir adelante y, admito que de manera irresponsable, sin prever alguna medida para proteger mi integridad pedí a la persona de la OR que me llamó facilitarme las instrucciones pertinentes.

Esta persona me comentó que yo participaría de un “evento especial” que tendría lugar en la ciudad de Cuernavaca, estado de Morelos (México). Que yo debía llegar forzosamente, y por medios propios, a Cuernavaca en autobús; la hora en la que yo debía arribar a Cuernavaca y la hora en la que tenía que salir por el ingreso principal de la central de autobuses de Cuernavaca para de ahí caminar a paso tranquilo, deambulando alrededor de cinco cuadras, esperando me interceptara una camioneta modelo *Hiace*, marca *Toyota*, polarizada, sin placas.

Arribé a Cuernavaca no en autobús, sino en automóvil y acompañado por una amiga cercana. Ella, al saber mis andanzas insistió en llevarme y no dejarme solo en ese asunto. Decidí no compartir con nadie más, a aparte de mi amiga, mi decisión de acudir a Cuernavaca.

Llegamos entonces a Cuernavaca, descendí del coche en la central de autobuses y seguí las instrucciones que previo al viaje se me dieron vía celular. Y en efecto, la camioneta con las características ya comentadas me interceptó a unas cuadas de la estación de autobuses. Bajó la ventanilla del lado del piloto de la camioneta y el conductor me pregunto: - *¿Oye, tú eres Alex ***?* - ⁹

Respondí: - *Hola. Sí, soy yo* -

El piloto de la camioneta descendió del vehículo y, sin identificarse, me comentó que él y la gente que venía a bordo eran parte de la OR y que ellos me llevarían al sitio donde se desarrollaría el taller de Terapia de Conversión durante todo aquel fin de semana. Hasta este punto no se me dijo la dirección en donde se llevaría a cabo el taller especial de Terapia de Conversión para gays. En un tono muy amable me invitó a dejarle tomar la maleta que llevaba conmigo para que él la guardara en la parte trasera de la camioneta. Al momento en que me abrieron la puerta de lado derecho de la camioneta, invitándome a abordarla, me percaté de que ya se encontraban dentro siete pasajeros más. Después esperamos estacionados durante aproximadamente diez o quince minutos a que llegaran otras dos personas, quienes también subieron a bordo. Todos los ocupantes del vehículo, a excepción mía, del piloto y copiloto, tenían la apariencia de ser menores de edad (chicos pre- adolescentes y adolescentes).

Antes de arrancar, se nos solicitó a todos entregar nuestros celulares. El piloto condujo durante ocho o diez minutos, paró y solicitó que todos los pasajeros bajáramos de la camioneta y rápidamente nos organizó de pie en una fila para que él y el tipo que iba de su copiloto nos hicieran una revisión meticulosa a cada uno de los pasajeros. Aquí hubo tocamientos sobre la ropa, en la zona de la entre pierna, los genitales y en los glúteos de parte del piloto y copiloto hacia quienes íbamos de pasajeros; además de miradas bastante hostigantes, burlas y comentarios con voces exageradas en la agudeza del tono, tales como:

⁹ -*Alex **** - es el nombre que, por prevención, proporcioné en el registro previo al evento en Cuernavaca. Registro con el cual los organizadores del evento llevan un control. Esto, porque yo desconocía qué me esperaba con mi determinación de acudir y participar del taller especial.

- *¿Les gusta esto, verdad putitos? Por eso los mandaron a que los curemos de su mal. Ya van ver en un rato-*. Comentarios que nos externaban a la par de la revisión y con una sonrisa en sus rostros; misma que me resultó intimidante. Por el acoso que vivimos durante la revisión, ninguno de los pasajeros reaccionamos. Sentí una impotencia enorme al tiempo que quería golpear al par de revisores y no permitirles tocarme, pero me ganó el recelo de un daño futuro inmediato al caer en cuenta de que me había metido en esa situación con un nombre modificado, de que estaba solo en una ciudad desconocida y de que nadie de mi círculo familiar, académico o de amigos sabía dónde me encontraba en ese momento; y que si yo mostraba una reacción que no les gustara al piloto y copiloto ello podría haber tenido alguna implicación en seguridad tanto conmigo como con los niños con lo que me estaban transportando. Así que tuve que contenerme ante lo que estábamos pasando y tolerar los tocamientos, insultos homofóbicos y cuestiones como que a cuatro o cinco de los transportados, el piloto y copiloto nos dieran de lengüetazos en la oreja y el cuello. La situación duró hasta que el dúo en cuestión dio por terminada la revisión y nos dijeron que volviéramos a subir al vehículo. De mis compañeros pasajeros tampoco hubo ninguna reacción, respuesta verbal o intento de evitar el manoseo.

Culminada la revisión, todos abordamos la camioneta; nadie habló durante los siguientes veinte o treinta minutos. Luego, el piloto y copiloto comenzaron a charlar entre ellos; en lo que respectaba al resto de los ocupantes de la camioneta fuimos consumidos por un total hermetismo el resto del trayecto en carretera, no se nos dijo en dónde se ubicaba el sitio de destino y yo, que no había estado antes en Cuernavaca, no tengo idea de si el punto donde terminaría el viaje en camioneta sería dentro de los confines de Cuernavaca, si seguíamos en el estado de Morelos o no; sólo podíamos ver a través de las ventanas del vehículo: una carretera con tránsito casi nulo y un camino solo y más solo a cada kilómetro transitado, situación que duró alrededor de hora y media. Después llegamos a una terracería, la cual era la zona de ingreso de nuestro lugar de destino (de modo que hicimos poco más de dos horas en carretera para llegar a este punto). La primera impresión que me dio el lugar era como el de las casas usadas para retiros espirituales en los que participé cuando cursaba la secundaria. De una casa

adaptada para talleres de tipo religioso, talleres como los implicados en los procesos de TRH a los que yo ya había tenido acceso en Guadalajara.¹⁰

Al dejar la camioneta y previo a ingresar a la casona hubo otra revisión, ahora de nuestras mochilas y maletas. Aquí me preocupé mucho porque yo guardé en mi maleta una cámara en forma de bolígrafo que conseguí prestada en Guadalajara, la cual iba a utilizar para documentar lo acontecido en Cuernavaca. Desafortunadamente, el equipaje de todos fue confiscado y en su lugar se nos asignaron cambios de ropa, cepillos de dientes, pasta dental, jabón de baño, shampoo, toallas de baño, papel higiénico, sandalias de baño y un rosario; todo proporcionado por el grupo organizador del taller. Lo único que conservamos fue nuestra ropa interior, cepillo de dientes y el calzado que usábamos cuando llegamos. Por fortuna el bolígrafo- cámara no fue detectado al abrir mi mochila y revisarla.

Para el registro de ingreso tuvimos que sumarnos a una fila considerable de personas que llegaron al lugar antes que nosotros. En la fila había varios padres y madres de familia que estaban ahí formados e iban a dejar a tutela de los responsables del taller a sus hijos e hijas. De nuevo resaltó que a la vista la gran mayoría que quedaría interna ese fin de semana me parecían menores de edad. Luego del registro de ingreso únicamente se permitió pasar a la casona a los “pacientes”, los padres de familia, tutores o acompañantes quedaban fuera en este punto. Mientras registraban a los últimos de la fila me fue posible echar un vistazo discretamente a la lista de ingreso (en ella se marcaban también las edades de los participantes) y confirmé mi sospecha; a ese taller solamente habíamos acudido dos personas mayores de edad. Otra chica y yo.

En lo que terminaban de registrar a quienes serían los últimos internos, y nos separaron del grupo femenino, me fue posible hacer un conteo rápido de los pacientes que conformaríamos el taller dirigido a varones aquel fin de semana. Éramos un grupo de setenta personas, incluyéndome.

¹⁰ TRH: Siglas con las que hago referencia a la Terapia Reparativa para Homosexuales o Terapia de Conversión Gay a lo largo del documento.

A diferencia de lo que mencioné a partir de la experiencia en el curso de TRH de Guadalajara, en Morelos no me fue posible apreciar ni registrar algo que evidenciara la participación de alguna orden religiosa en específico.

Guiarían el taller dos sujetos, presentes durante todo el fin de semana que duró el taller, mismos que se presentaron ante todos como sacerdotes católico- apostólico- romanos. Uno de ellos particularmente, antes de la primera actividad grupal, buscó proximidad conmigo a causa de que le llamó mucho la atención que yo, siendo mayor de edad, hubiera acudido al taller por propio pie, a buscar sanar mi condición de gay, según me platicó. Este sacerdote dijo contar con un rango de mando dentro de la organización que orchestra los seminarios, cursos y talleres de TRH a nivel Latinoamérica. Detalle mencionado cuando nos fueron presentados ambos la primera noche (viernes) en un aula de gran espacio dentro de la propiedad en la que nos encontrábamos. Durante esa bienvenida general, y en palabras de los facilitadores, se nos dijo que el taller implicaba vivir varias dinámicas, se nos pidió que desde ese momento nos entregáramos a dios para que Él atendiera nuestra súplica de ser sanados. Posteriormente se nos condujo a la capilla del lugar para rezar y luego pasamos a una charla en donde se abordaron los temas de la creación, se hacía gran énfasis en las figuras de Adán y Eva, y el pecado de Sodoma y Gomorra. Esta fue la parte introductoria a la visión de *Courage* que derivaba de su compromiso con la única, universal y verdadera visión de la iglesia. Es decir (parafraseando a los facilitadores del taller): *únicamente se es hombre en la manera que lo fue Adán o mujer en la manera que lo fue Eva; y todo aquello que rompa con esta noción es pecado y abominación, y dios nunca lo querrá.*

Terminando la charla introductoria se nos condujo a otra misa, la cual terminó alrededor de las once de la noche y de allí pasamos a cenar. En la cena se nos comentaron las reglas de convivencia entre los compañeros pacientes, por ejemplo, que no podíamos desvelarnos conviviendo entre nosotros, que las habitaciones que se nos asignaron contaban con dos camas y que cada cama tenía un tamaño menor al de una cama de tamaño individual con el objetivo estratégico de que bajo ningún motivo cupiera más de una persona por cama. Ninguna puerta de las habitaciones donde

dormiríamos los pacientes tenía chapa, es decir que cualquiera podía entrar desde el pasillo al que daban todas las habitaciones, en cualquier momento.

Al día siguiente, sábado, nos despertaron antes de las siete de la mañana, se nos condujo a la capilla para rezar las oraciones matutinas para luego pasar a desayunar y terminando el desayuno proseguiríamos con nuestro proceso de terapia participando del taller sabatino. El taller en sí consistió en dinámicas que daban pauta a ubicarnos y darnos cuenta de que los pacientes estábamos viviendo en una situación de pecado mortal, inmersos en algo que dios no quería y que Él no había preparado para nosotros.

Una de las dinámicas implicó hacer que una mayoría de los pacientes confesaran avergonzados, y en tono de gritos, ante el grupo qué fantasías eróticas con otros hombres pasaban por sus mentes, qué prácticas sexuales y/o eróticas habían realizado junto con otros hombres. Esta dinámica fue conducida por dos hombres, quienes se presentaron como psicólogos y terapeutas. Estos entablaron una especie de proceso de *coaching emocional* con varios de los adolescentes que invitaron para exponerlos frente al grupo. Al acabar esa dinámica, algunos de los participantes se quejaban de tener jaqueca y sentir el estómago revuelto.

Destacó una dinámica conducida por el padre García¹¹, conocida en *Courage Latino* bajo el nombre de ejercicio de sanación.

El ejercicio de sanación consistió en situarnos frente a un crucifijo e ir pasando a pegar con una tachuela en el crucifijo un papelito en el que debíamos anotar cuales y cuántos actos inmorales (prácticas homosexuales o bisexuales) habíamos cometido hasta ese momento, detallar cómo habían sido. Buscando con ello, cito a los coaches: *“que al hacer pública nuestra vida fuera de la gracia de dios, esto nos permitiera reconocer que debíamos pasar el resto de nuestra pecaminosa existencia con una gran culpa a cuestas y*

¹¹ -García- es un apellido que al azar elegí y que utilizo a lo largo de mi documento para referirme a uno de los facilitadores que imparte las prácticas de Terapia de Conversión Gay. Por motivos de protección de datos sensibles no hago uso de los nombres o apellidos reales de las personas implicadas en mi investigación.

suplicando el perdón de dios por ello. Teniendo así temor de dios y esperando conseguir ser merecedores de su misericordia al momento de que abandonásemos la vida mortal”.

Luego de que alguien pegaba con la tachuela su papel en el crucifijo y comentaba en voz alta lo que había anotado, el padre García o alguno de los dos psicólogos facilitadores ligaba alguno de los pecados mencionados con algún pasaje de la biblia que condenara las prácticas sexuales entre hombres como un acto abominable confesado frente a todo el grupo. Con esto los facilitadores del ejercicio de sanación avergonzaban a cada participante, y, según sus palabras, ante la presencia de dios.

Se dio una tercera dinámica, coordinada también por el padre García. Para dar apertura a la misma, García platicó al grupo su experiencia de cómo en el pasado él había decidido ser homosexual y enfatizaba mucho en su misión de pasarnos el mensaje de que la orientación sexual la habíamos decidido y que, siendo así, la podíamos cambiar. Nos habló de los problemas que en algún momento él tuvo con su familia, tales como la condición de alcoholismo de su papá que derivó en la situación de abandono que vivió su madre. Fragmentos de su vida que al crecer él mal interpretó por no haber contado con una figura paterna. Por lo tanto, al vincularse más con las figuras femeninas, él decidió ser homosexual. Desde allí, él logró generar una especie de enganche con una mayoría de quienes lo estaban escuchando cuando abordó las situaciones de cómo se divierte la comunidad de la diversidad sexual, de los bares, el entablar relaciones sexuales con menos tapujos; para posteriormente decir que el haberse dejado seducir por todo eso lo llevó a ganarse un castigo divino que dios le impuso para que rectificara y, cito, en palabras de García: Infectarse de SIDA. Prosiguió y nos comentó que en aquel momento él sintió que estaba cargando con las malas decisiones que en algún momento tomó en su camino, etc. Mientras García hablaba, yo viví esta dinámica muy frustrado debido a que en ese momento yo colaboraba en Guadalajara con una Organización de la Sociedad Civil que brinda atención integral en VIH- SIDA. De tal forma que previo a tener esa experiencia en Cuernavaca yo contaba con bastante sensibilización y capacitación respecto al VIH-SIDA, en comparación con la mayoría de los adolescentes que estaban en el taller de TRH y en comparación con el propio García.

Con el comentario de García un compañero que se encontraba al lado mío rompió en llanto de una manera desesperada. Volteé con él e intenté contenerlo, pero él solo sollozaba diciéndome verdaderamente aterrado que le pasaría lo mismo que al padre porque él también había tenido varias prácticas de sodomía¹² y que por ese motivo dios lo castigaría con el SIDA. Intenté calmarlo explicándole con frases en voz baja que eso no ocurriría y que incluso García estaba en un completo error en cuanto a lo que nos estaba comentando respecto a su condición de ser una persona que vive con VIH y/o SIDA; que si el padre adquirió su condición había sido por descuido, por una práctica desprotegida y no por algo tal como un castigo divino. Esto a la vez que seguía yo escuchando a García buscar justificarnos su condición. Sin quererlo ni controlarlo, comencé a reírme a carcajadas. No porque la situación me resultara hilarante; en lo absoluto, quizá fue una manifestación del temor que me invadía desde lo ocurrido durante el trayecto en camioneta. Mi ataque de risa atrajo la atención de García, de los compañeros de grupo y de los facilitadores presente en el ejercicio. Rápidamente uno de los facilitadores comenzó a gritarme:

- ¡Hey! ¡Retírate *ya de con él!* ¡Déjalo que viva su dolor! -. Refiriéndose el facilitador al compañero que lloraba y yo intentaba tranquilizar.

Obedecí movido por la angustia que la situación me impuso y guardé silencio. Fue allí que comenzó la siguiente actividad del taller.

Los facilitadores y el padre García procedieron a elegir al azar a una mayoría de los participantes y los situaron en medio del salón donde nos encontrábamos esa tarde, al resto nos pidieron hacer un círculo alrededor de ellos. Posteriormente García comenzó

¹² “No te acostarás con un hombre como quien se acuesta con una mujer. Eso es una abominación”. (Levítico 18:22)

"Cualquiera que practique alguna de estas abominaciones será eliminado de su pueblo". (Levítico 18:29)

Entre otros pasajes, nos leían estos una y otra vez, recalcándonos que dios incluye en su santa palabra a la homosexualidad entre una lista de pecados abominables, comparándola con otros como el incesto o el bestialismo.

a enunciar otro rezo/ oración carismática durante la cual hacía pausas en la que él y los facilitadores llamaban al espíritu santo para que descendiera de los cielos apoyando la intención de sanación al grupo de homosexuales que allí nos encontrábamos buscando redimirnos, al tiempo que con gritos desesperados exigían a los compañeros que estaban al centro se percataran de la presencia de dios en ese espacio y ese momento, confesaran con el mayor detalle frente a quienes estábamos presentes y ante el santo espíritu cada acto contra natura que recordaran haber cometido. Fue tal el impacto obtenido por García y los coaches que los compañeros comenzaron uno a uno a caer arrodillados al piso llorando y estos niños entraron en una especie de primera etapa de trance y se pusieron a gritar con detalle sus experiencias eróticas y sexuales con otros hombres.

Ese momento para mí resultaba una película de terror, tembloroso yo no podía dejar de sentir querer salir corriendo, escapar de lo que estaba presenciando, ni dejaba de repetirme en mi mente sumamente asustado: - *¿En qué me metí?, ¿Qué estoy haciendo aquí?, ¿Para qué vine?, ¡Sigo yo! No quiero que me pase lo que a estos niños-*

Con todo y que la situación realmente me tenía paralizado, caminé rápidamente hacia García. Yo pretendí interrumpir lo que les estaban haciendo a los niños, pero el facilitador que ya me había regañado en el ejercicio previo se me echó encima, derribándome y sujetándome en el suelo para que no me moviera. Mientras tanto García y el resto de los coaches continuarían con la oración carismática, a la vez que el proceso de trance de los niños pasaba de llanto a gritos ensordecedores de culpa y desesperanza que decían:

- *¡No quiero ser así. Dios, perdóname!-*

- *¡No quiero ir al infierno!-*

- *¡Jesús, no me castigues por favor!-*

En el suelo, adolorido por la embestida recibida, yo no podía más que seguir temblando y sudando al ver lo que los niños estaban padeciendo. No pude hacer más que repetirle una y otra vez al coach que con fuerza me inmovilizaba:

-¡Entiende, por favor, por favor ya, paren! ¡Suéltame, por favor! ¡No pueden hacer estas cosas! -.

Intentaba sin éxito zafarme, cuando de repente García y los coaches cambiaron el tono de sus rezos a uno aún más reacio, sacudiendo de manera violenta niño por niño y gritándoles:

- ¡Lo que tienes es al diablo! ¡Gánale! ¡Pide la intercesión de dios! -. Al tiempo que rociaba agua, que se nos había comentado estaba bendita, por todo el lugar. Aquí vino una situación bastante fuerte y que mi investigación registraría de primera mano. Ante las enunciaciones de García algunos niños comenzaron a desmayarse, quedando inconscientes en el piso. El resto entraba en una condición a la que me referiré como una especie de trance más profundo, esta generó que sollozaran con más fuerza; aquello se asemejaba a estar mirando una escena con personas que padecían algún desorden mental. García, quien conducía el ejercicio tomó un libro pequeño y leyéndolo pasó de enunciar la oración carismática en español a un rezo en otro idioma, mismo que identifiqué como latín al estarlo oyendo y ver desde lejos en la pasta del libro que García tenía en su mano las palabras: “Rituale” y “Romanu” (Ritual Romano)¹³. Resumiendo; el clímax de la sesión de terapia de conversión aquel día implicó buscar literalmente exorcizarnos de nuestra condición gay, bisexual, queer, trans, etc.

Al escuchar las varias frases contenidas en el texto del *Rituale Romanu* que García y su equipo gritaban y repetían sin cesar durante un rato, algunos de los niños que quedaban en pie cayeron al suelo y algunos comenzaron a convulsionarse, luego quedaron inconscientes. Por fortuna, el ejercicio terminó en ese momento.

García ordenó a los facilitadores que fueran por algodones remojados con alcohol y ayudaran a volver en sí y reincorporarse a los compañeros que participaron del ejercicio de oración carismática.

¹³ Las oraciones contenidas en el texto del *Ritual Romano* son rezos utilizados para, entre otros menesteres, llevar a cabo ritos de exorcismo/ expulsión de demonios que atormentan mediante posesión a alguna persona. Posteriormente, a mi regreso a Guadalajara, verificaría este supuesto con un Sacerdote Jesuita amigo mío.

El facilitador que me tuvo retenido me soltó y me puso de pie. Yo me sentía mal física y anímicamente. Con los ojos llorosos y sintiendo que apenas tenía capacidad de emitir voz de mi garganta le pedí me dejara ir a la cama que se me asignó para recostarme o que me diera agua; él, con apariencia de que aún estaba perdido en su propio trance, muy molesto comenzó a darme de empujones en el hombro y a gritarme:

- ¡Abre bien los ojos! ¡¿Por qué no abres tu corazón al Señor?! ¡Qué débil! ¡¿No se supone que viniste aquí por la gran oportunidad que nosotros, en misión con el santo espíritu, te ofrecemos para curarte?! -

Luego me sujetó fuertemente por el brazo y a punta de jalones me llevó fuera del salón, hacia un pasillo. Siguió reprendiéndome, sacudiéndome, gritando e insultándome durante varios minutos. Me abofeteó bastante fuerte en tres ocasiones. Yo continuaba débil y mareado y caí al suelo; entonces busqué como pude ponerme en posición fetal en el piso. Cubrí como me fue posible mi rostro con mis brazos mientras él seguía con su gritoneo y dándome de manotazos en la cabeza. Me pateó en dos ocasiones en las piernas y finalmente me sofocó al darme una tercera patada en el estómago. En ese momento salió del salón otro de los sacerdotes participantes, quien inmediatamente se fue sobre su colega, lo contuvo con fuerza y lo alejó de mí al llevarlo y dejarlo en el salón donde se encontraban los demás.

El padre que salió en mi defensa regresó conmigo, me ayudó a levantarme y me llevó a una de las oficinas del lugar; estando allí se presentó:

-Soy el padre Beto¹⁴. Tienes que entender a mi hermano, discúlpalo por lo que acabas de pasar con él. Recuerda que nuestro Señor nos llama a amar a los nuestros y a amar más aún a quienes nos lastiman u ofenden. Me imagino qué estás pensando de sus formas. Pero

¹⁴ -Beto- es un nombre que al azar elegí y que utilizo a lo largo de mi documento para referirme a uno de los facilitadores que imparte las prácticas de Terapia de Conversión Gay. Por motivos de protección de datos sensibles no hago uso de los nombres o apellidos reales de las personas implicadas en mi investigación.

yo sé que su intención es tan valiosa como la de todos nosotros. Ayudarlos a vivir en gracia de dios. ¿Cómo te llamas? - Me dijo el padre Beto en tono amable.

- Alex-. Le respondí.

El padre Beto sonrió, y, buscando tranquilizarme, abrió el cajón de un escritorio y me entregó un envase que contenía un ungüento.

-Ten. Úntatelo donde te duela. Es muy bueno. Te ayudará. Te daré un ratito a solas aquí (en la oficina) para que uses el gel, te haga efecto y de paso reflexiones sobre la actividad de hoy-. Dijo él, y en efecto; salió de la oficina y me dejó allí más o menos durante una hora y media.

El padre Beto regresó a la oficina donde me había dejado pasada la hora y media mencionada. Inició una conversación conmigo preguntándome el por qué de mi molestia con la actividad de la oración carismática, que si eso me molestaba tanto entonces por qué me inscribí y había venido yo desde Guadalajara a tomar el taller, ¿que no quería yo sanar mi condición? Agregó que yo no debí haber buscado interferir en la actividad del taller, que yo debía dejar a los otros participantes en paz y dejarlos tocar dolor de su propia condición, que si a ellos no se les empujaba a conectar lo más profundamente posible con su enfermedad (ser homosexuales) no iban a poder curarse.

Pensé en darle argumentos para derribar los argumentos falsos que la OR maneja acerca del VIH- SIDA e Infecciones de Transmisión Sexual, pero al estar escuchando al padre Beto me quedó claro que no tenía caso debatir. Así que de nuevo guardé silencio. Luego el padre Beto me comentó con rostro sonriente: *-Alex, hijo. No viniste aquí a alborotar gente. Pórtate bien en lo que resta del taller. Ya mañana domingo terminamos.*

Y sin pensar le pregunté: *- ¿Oiga, padre, usted verdaderamente cree en esto de que nos pueden curar? -*. Mi cuestionamiento provocó, no sé por qué, que el padre Beto comenzara a reír y reír a carcajadas para luego responderme: *-Acá entro nos, no, no creo que esta metodología sea la mejor para atender esta situación tuya y de quienes sean como tú-*.

Ahí lancé otra pregunta: - *¿Entonces padre, usted sí cree o no cree que la homosexualidad es un pecado?* -

El padre Beto contestó: - *No. Pero yo hice un voto de obediencia y si recibo una orden debo de obedecerla. Si gustas, re incorpórate a las actividades del grupo o, si no quieres, solamente toma lo que te sirva de las actividades en las que ya participaste para crecer como persona y ya-*. Le contesté que no quería regresar a las actividades del taller y pedí permiso de ir a tomar una ducha para luego recostarme a descansar hasta que llegara la hora de cenar. El padre me concedió el permiso, no sin antes llamar a otro de los coaches para que me escoltara hasta la habitación que se me había asignado y a esta segunda persona el padre Beto le dio la instrucción: -*Vigílalo, por favor-*.

Al llegar la hora de ir a dormir, vi a mis compañeros llegar al cuarto junto con otro de los sacerdotes facilitadores. Este padre dirigió una bendición y deseo que pasáramos buena noche. Antes de retirarse de la recámara nos prohibió hablar o tener contacto entre nosotros durante toda la noche y hasta que amaneciera y tomáramos el desayuno. Según sus propias palabras, esto con el objetivo de evitar que el enemigo nos tentara a caer en el pecado de la carne, ya que el demonio sabía que todos nos encontrábamos en un momento de vulnerabilidad.

- *El varón es fuego y la AMS estopa, viene el maligno y sopla. Siempre vale más prevenir-* Nos dijo el hombre, mofándose.¹⁵

Acatamos la orden y el hermetismo, en conjunción con un silencio sepulcral, se apoderó de todo ese espacio durante toda la noche, incluso nos desviábamos y evitábamos la mirada entre nosotros.

Llegó el amanecer del domingo. Yo no pude conciliar el sueño en toda la noche. Mis compañeros y yo desayunamos y luego nos dirigieron a todos a un espacio adaptado como capilla para participar de una última misa antes del cierre del taller. Durante el sermón y para mi sorpresa, cuatro compañeros renuentes a la situación del día anterior comenzaron a manifestar abiertamente su desacuerdo con lo que se nos estaba

¹⁵ AMS: Abreviatura con la que en la *Courage* hacen referencia a Síndrome de Atracción por el Mismo Sexo.

haciendo. Pero los compañeros fueron interrumpidos, ya no por los facilitadores sino, por otros participantes quienes en multitud y por la fuerza les fueron imponiendo las manos a la par que algunos rezaban la oración del padre nuestro y otros decían en voz alta frases como:

- ¡Acepta a dios en tu corazón, hermano! -.

- ¡No te resistas a la misión natural para la que dios padre te creó! -

- ¡No pierdas ante Satanás! ¡Tú puedes curarte si das pelea! -

Los compañeros a quienes se les estaban imponiendo las manos forcejearon con la multitud, pero no tuvieron éxito en su acto de resistencia. La multitud les sitió y los cuatro fueron a dar al suelo para terminar con sus rostros anegados en lágrimas y lamentándose. No pude ver más aquello y abandoné a paso apresurado la capilla.

Pasados unos minutos regresé a la capilla, cuando desde fuera dejé de escuchar quejidos. El padre que guiaba la misa dominical cerró el taller haciendo un llamado a quienes participamos del mismo todo el fin de semana para que siguiéramos constantes en nuestro proceso de sanación en donde quiera que nos encontrásemos. Se nos entregó un cuadríptico que contenía los doce pasos a apegarse en el proceso de terapia de conversión y un brochure con información clave del apostolado.

Se nos dio la indicación de dirigirnos hacia la zona de ingreso del lugar para que nos devolvieran las pertenencias que nos fueron retenidas al llegar y para que nos asignaran a un vehículo que nos regresaría a la estación de autobuses esa misma tarde. Seguimos la indicación y esta vez no hubo paradas en el camino hacia la central camionera. Dentro de la camioneta en la que yo iba todos la pasamos en total silencio.

Estando ya de regreso en Guadalajara, pausé por varias semanas toda actividad relacionada con mi investigación.

Los eventos de Cuernavaca y los encuentros con Lucas me dejaron afectado. Hasta hoy día (2017) tengo secuelas como sudores y

temblores nocturnos, un tic ocasional en el ojo izquierdo y pesadillas derivadas de esta vivencia. Ante ello, determiné solicitar apoyo profesional.

Acudo al psicoterapeuta una vez por semana.

X. LA DISCRIMINACIÓN POR MOTIVO DE PREFERENCIA Y ORIENTACIÓN SEXUAL SEGÚN EL DERECHO INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS

En respuesta a mis objetivos y pregunta rectora de investigación, expongo a continuación el marco normativo del Derecho Internacional de derechos humanos al que México está adscrito y desde el cual se puede señalar a los procesos de Terapia de Conversión gay como violaciones flagrantes a los derechos humanos. Esto, partiendo de lo recabado en los apartados del relato etnográfico que documentaron discursos y prácticas de discriminación por motivo de preferencia y orientación sexual perpetrados a través de abusos de tipo físico y psicológico.

DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

La Declaración de las Naciones Unidas nace en 1948, ante la necesidad de crear un marco internacional para que los Estados respetaran los derechos humanos básicos e inherentes a toda persona. Los antecedentes de este documento se encuentran en la Declaración de Derechos de Inglaterra en 1689, así como la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano en 1789 durante la Revolución Francesa (Naciones Unidas, 2012b). La Declaración Universal de los Derechos Humanos, siendo el documento de mayor aceptación a nivel internacional en su tipo, aborda estos derechos con una base universal, por lo que están descritos de manera general. En ella el Consejo de Naciones Unidas define a la homofobia como:

La violencia motivada por prejuicios contra las personas LGBT [...]. Esos ataques constituyen una forma de violencia basada en el género motivada por el deseo de castigar a quienes se considera que desafían las normas sobre género. (Declaración Universal de D. H; v. 2012).

Por otra parte, el artículo tercero de la Declaración Universal de Derechos Humanos especifica que: todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona” (Declaración Universal de D. H; v. 2012). Con este artículo se tiene que respetar el derecho a la vida de todas las personas, vida que muchas veces llega a su fin por la homofobia, ya sea de personas, grupos extremistas o por parte del mismo Estado.

Otro asunto clave en la lucha contra la homofobia a nivel internacional es la erradicación de todas las formas de tortura hacia las personas LGBT; por medio del derecho internacional a los Estados se les obliga proteger a las personas contra la tortura, así como prohibir y reparar este tipo de actos que dañan la salud física y mental de los seres humanos; torturas como los “exámenes anales” para corroborar la práctica de sexo anal son prácticas denigrantes e ilegales que no tienen certeza científica y que invaden y violan el cuerpo del ser humano.

El Comité Contra la Tortura y el Relator Especial afirman que estos actos son crueles e inhumanos (Declaración Universal de D. H; v. 2012), además, quienes corren más riesgo de sufrir agresiones, tanto físicas como sexuales, son las personas transgénero. (Declaración Universal de D. H; v. 2012).

Al respecto, la Declaración de los Derechos Humanos en su artículo quinto dice: “Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes”.

Por otra parte, la despenalización de la homosexualidad a nivel internacional ha suscitado fuertes debates, sobre todo en zonas que tienen una tradición cultural y social más conservadora, como los países islámicos: Arabia Saudita o Irán. Los siguientes artículos de la Declaración de los Derechos Humanos apoyan la despenalización de la homosexualidad, basándose en el derecho de igualdad de las personas.

Artículo 2

Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía.

Artículo 7

Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación.

Artículo 9

Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado.

Artículo 12

Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

(Declaración Universal de D. H; v. 2012).

La Declaración también aborda la libertad personal a expresarse y opinar, así como a reunirse pacíficamente, como especifican sus artículos 19 y 20:

Artículo 19

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Artículo 20

Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.
(Declaración Universal de D. H; v. 2012).

Este tipo de derechos individuales son fundamentales para desarrollar una conciencia social sobre la existencia de la comunidad LGBT, esto permitirá a las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales llevar a cabo congresos, pláticas y marchas para erradicar prejuicios relacionados con la comunidad LGBT, que al contar con una

base social, cultural y política son difíciles de permear, aún más en sociedades con valores tradicionales arraigados.

PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos se abre en la Asamblea General para su firma y ratificación en 1966 y es puesto en vigor en 1976 con la intención de crear las condiciones óptimas para que toda persona pueda gozar de los derechos civiles y políticos. El Pacto hace hincapié en el derecho a la vida, seguridad y la libertad:

Artículo 6

El derecho a la vida es inherente a la persona humana. Este derecho estará protegido por la ley. Nadie podrá ser privado de la vida arbitrariamente.

Artículo 9

Todo individuo tiene derecho a la libertad y a la seguridad personal.

(Pacto Internacional de D. Civiles y P. v2012)

Artículo 7

Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. En particular, nadie será sometido sin su libre consentimiento a experimentos médicos o científicos (Pacto Internacional de D. Civiles y P. v2012)

Desde 1994 las Naciones Unidas acordaron que todo Estado que penalice las actividades sexuales de personas adultas del mismo sexo, que sean privadas y consensuadas por ambas, infringe el derecho internacional; los Estados están comprometidos a proteger su privacidad y asegurar su bienestar mediante la no discriminación.

En la vaguedad de las leyes yace el uso de términos como “moralidad” y “libertinaje”, su uso da paso al hostigamiento de las personas LGBT por su orientación sexual e identidad de género. Algunos Estados han permitido la despenalización, pero siguen

existiendo diferencias entre las edades de consentimiento de las relaciones sexuales para heterosexuales y homosexuales. (Pacto Internacional de D. Civiles y P. v2012)

La Comisión de Derechos Humanos recomendó a los Estados que tenían la pena de muerte como forma de penalización en su jurisdicción, aplicarla solamente en delitos graves y no considerar entre ellos la homosexualidad (Pacto Internacional de D. Civiles y P. v2012). Al respecto, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos expone:

Artículo 2.1

Cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a respetar y a garantizar a todos los individuos que se encuentren en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción los derechos reconocidos en el presente Pacto, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole. (Pacto Internacional de D. Civiles y P. v2012)

Artículo 6.2

En los países en que no hayan abolido la pena capital sólo podrá imponérsela pena de muerte por los más graves delitos y de conformidad con leyes que estén en vigor en el momento de cometerse el delito y que no sean contrarias a las disposiciones del presente Pacto ni a la Convención para la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio. Esta pena sólo podrá imponerse en cumplimiento de sentencia definitiva de un tribunal competente.

Artículo 9

Todo individuo tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales. Nadie podrá ser sometido a la detención o prisión arbitrarias. Nadie podrá a ser privado de su libertad, salvo por las causas fijadas por ley y con arreglo al procedimiento establecido en ésta.

Artículo 17

Nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación.

Artículo 26

Todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho sin discriminación a igual protección de la ley. A este respecto, la ley prohibirá toda discriminación y garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier discriminación por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social. (Pacto Internacional de D. Civiles y P. v2012)

La segunda, el derecho a la protección de la vida y la no discriminación se encuentran descritos en estos artículos, pero como ya se ha observado, ninguno hace referencia específica a la protección de los derechos de la comunidad LGBT.

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos también toca el tema relativo a la libertad de expresión y de reunión; estos artículos entran en concordancia con los ya mencionados en la Declaración Universal de Derechos Humanos:

Artículo 192

Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión; este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.

Artículo 21

Se reconoce el derecho de reunión pacífica. El ejercicio del derecho sólo podrá estar sujeto a las restricciones previstas por la ley que sean necesarias en una sociedad democrática, en interés de la seguridad nacional, de la seguridad pública o del orden público, o para proteger la salud o la moral públicas o los derechos y libertades de los demás.

Artículo 22.1

Toda persona tiene derecho a asociarse libremente con otras, incluso el derecho a fundar sindicatos y afiliarse a ellos para la protección de sus intereses. (Pacto Internacional de D. Civiles y P. v2012)

PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

Firmado en 1966, este pacto entró en vigor en 1977, reconociendo que cada persona tiene que vigilar el cumplimiento y observancia de los derechos de este pacto en concordancia con la responsabilidad de los Estados para establecer las condiciones óptimas para que todas las personas puedan gozar de los derechos económicos, sociales y culturales y sus derechos civiles y políticos.

(Pacto internacional de DESCA, v2017)

Este pacto reconoce la necesidad de eliminar la discriminación de todo tipo; al respecto, el derecho internacional define como discriminación a:

[...] toda distinción, exclusión restricción o preferencia u otro trato diferenciado que se base, directa o indirectamente en un fundamento prohibido de discriminación y que tenga la intención de causar o anular o afectar el reconocimiento, goce o ejercicio, en igualdad de condiciones, de derechos garantizados por el derecho internacional. (Pacto internacional de DESCA, v2017)

Por ello, el pacto, en su artículo segundo expone:

Los Estados Parte en el presente Pacto se comprometen a garantizar el ejercicio de los derechos que en él se enuncian, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social. (Pacto internacional de DESCA, v2017)

El Comité de Derechos Económico, Sociales y Culturales afirma que la garantía de no discriminación de dicho pacto incluye la orientación sexual. Sobre la importancia de la

protección al empleo (artículo 6to.) el Comité de Derechos Económicos y Culturales también ha especificado la condena a todo tipo de discriminación por orientación sexual que limite a obtener el trabajo que una persona desee realizar. (Pacto internacional de DESC, v2017)

El acceso a la salud representa otro de los grandes retos a lograr, no sólo en materia de derechos de la comunidad LGBT sino de toda la población mundial en general. En muchos Estados la salud no es pública o los servicios de salud son precarios; si la comunidad heterosexual no ha podido alcanzar este derecho universal, las personas LGBT están todavía en mayor riesgo de no recibir atención a su salud. Referente al tema de salud, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales manifiesta que:

El derecho a la salud no debe entenderse como un derecho a estar sano, así como el derecho a la salud entraña libertades y derechos. Entre las libertades figura el derecho a controlar su salud y su cuerpo, con inclusión de la libertad sexual y genésica, y el derecho a no padecer injerencias, como el derecho a no ser sometido a torturas ni a tratamientos y experimentos médicos no consensuales. En cambio, entre los derechos figura el relativo a un sistema de protección de la salud que brinde a las personas oportunidades iguales para disfrutar del más alto nivel posible de salud.

La inclusión de la libertad sexual y genésica ha sido un gran avance comparado con otras áreas, como se ha visto a lo largo del capítulo, pues la omisión de las cuestiones de sexualidad y género es constante.

Relacionado también con la salud, el pacto en su artículo 12.1 relata que los Estados Parte reconocen el derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental.

Muchos países siguen tomando diferentes orientaciones sexuales e identidades de género como una enfermedad que en muchos casos debe ser “curada” para el bienestar de la población. Muestra de esto fue que hasta 1992 la Organización Mundial de la Salud removi6 de la clasificaci6n de enfermedades a la homosexualidad.

(Pacto internacional de DESC, v2017)

CONVENCIÓN SOBRE EL ESTATUTO DE REFUGIADOS

La Convención sobre el Estatuto de Refugiados fue convocada en 1950 por la Asamblea General y se adoptó al año siguiente, el 28 de julio, por la Conferencia de Plenipotenciarios sobre el estatuto de los refugiados y de los apátridas para entrar en vigor en 1954. Se crea con la intención de que las convenciones internacionales procuren la seguridad de los refugiados, así como aclarar en qué consiste la condición de refugiado, qué derechos goza, y los deberes de los Estados para resolver este problema. (Convención s. el Est. de Refugiados, v2016)

En los países que aún persiguen y condenan la homosexualidad, la vida de una persona corre peligro por parte del propio Estado, por ello muchas personas se ven en la necesidad de escapar de sus lugares natales para salvaguardar su bienestar. La Convención estipula en los siguientes artículos que:

Artículo 33(1)

Ningún Estado Contratante podrá, por expulsión o devolución, poner en modo alguno a un refugiado en las fronteras de los territorios donde su vida o su libertad peligre por causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, o de sus opiniones políticas. (Convención s. el Est. de Refugiados, v2016)

Sin embargo, no podrá invocar los beneficios de la presente disposición el refugiado que sea considerado, por razones fundadas, como un peligro para la seguridad del país donde se encuentra, o que, habiendo sido objeto de una condena definitiva por un delito particularmente grave, constituya una amenaza para la comunidad de tal país.

(Convención s. el Est. de Refugiados, v2016)

La condición de homosexualidad no convierte a las personas en refugiadas, según la legislación internacional, ya que tener una orientación sexual o identidad de género distinta no asegura que corran peligro de persecución dentro de los países, aunque no en todos los países son perseguidos. Depende de cada caso determinar si ésta condición

es la causa primordial por la cual la vida de una persona corre riesgo en su Estado de procedencia.

CONVENCIÓN CONTRA LA TORTURA Y OTROS TRATOS O PENAS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES

Esta Convención, adoptada por la Asamblea General en 1984, entró en vigor en 1987. Propone una lucha contra todas las formas de tortura o penas inhumanas o crueles a nivel internacional.

(Conv. Contra la Tortura y O. tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes, v2016)

Los tratos crueles y los crímenes de odio son las acciones más violentas y denigrantes que se le pueden aplicar a una persona sólo por su orientación sexual e identidad de género. Dicha convención protege a todos en “general” de cualquier tipo de tortura o denigración a la que puedan ser expuestos.

ARTICULO 1.1

A los efectos de la Convención, se entenderá por el término “tortura” todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos y/o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información para una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimiento sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia. No se considerarán torturas los dolores o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de sanciones legítimas, o que sean inherentes o incidentales a éstas.

ARTÍCULO 2.1

Todo Estado Parte tomará medidas legislativas, administrativas, judiciales o de otra índole, eficaces para impedir los actos de tortura en todo territorio que esté bajo su

jurisdicción. (Conv. Contra la Tortura y O. tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes, v2016)

La exposición que tienen las minorías sexuales y genéricas en ciertos países a ser ingresados en instituciones médicas donde se ha reportado el uso de electrochoques y otros tratamientos antihumanos para “curar” la homosexualidad denota que la homosexualidad aun es tomada como una enfermedad, como una perversión curable, por creer que es una condición de las personas y que es una decisión individual, es decir, que cada persona puede elegir ser homosexual o no y por ende puede regresar a la heterosexualidad.

Estos tratamientos son denigrantes y causan un daño físico y emocional permanente, por lo cual se deben eliminar este tipo de prácticas y asegurar la salud emocional y física de las personas LGBT.

CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO

Abierta a ratificación por la Asamblea General de la ONU en 1989, entra en vigor en 1990 bajo los principios de protección a la niñez sabiendo las difíciles condiciones en que se encuentran actualmente en el mundo y entendiendo las tradiciones y la cultura de cada Estado para su desarrollo óptimo.

(Conv. s. los derechos del niño, v2016)

La protección de la infancia, sobre la orientación sexual e identidad de género es un tema poco tratado en el ámbito internacional, ya que como otros derechos están incluidos y a la vez inexistentes dentro de los diversos artículos de la convención, por ejemplo:

ARTICULO 2

Los Estados Partes respetarán los derechos enunciados en la presente Convención y asegurarán su aplicación a cada niño sujeto a su jurisdicción, sin distinción alguna, independientemente de la raza, el color, el sexo, el idioma, la religión, la opinión política

o de otra índole, el origen nacional, étnico o social, la posición económica, los impedimentos físicos, el nacimiento o cualquier otra condición del niño, de sus padres o de sus representantes legales. (Conv. s. los derechos del niño, v2016)

De nuevo observamos la particularidad “o cualquier otra condición del niño” en la que se engloban, de manera poco clara, los derechos sexuales de la orientación sexual e identidad de género (aparte de omitir a las niñas verbalmente usando la palabra “niño” de manera general).

“Actualmente bastantes infantes y adolescentes se encuentran en un estado de violencia, muchos víctimas del bullying solo por ser diferentes del resto, entre ellos por supuesto los que se identifican como LGBT, la juventud y en general la comunidad LGBT presenta un mayor riesgo de padecer depresión o cometer suicidio”. (Conv. s. los derechos del niño, v2016) Por ello, reconocer este tipo de riesgo es primordial para erradicar cualquier tipo de discriminación a la vida que todos los niños y adolescentes puedan desarrollar en un ambiente propicio, libre de toda violencia.

“La educación sexual es clave para informar a la niñez y juventud, de manera clara, sobre la sexualidad y fomentar el respeto a la diversidad sexual y genérica, también para que tengan conocimiento de las consecuencias de sus decisiones y puedan protegerse y proteger a las demás personas sobre el contagio de enfermedades venéreas.” (Conv. s. los derechos del niño, v2016)

RESOLUCIÓN DE BRASIL Y DECLARACIÓN DE MONTREAL

Si bien no existe hasta el momento una convención internacional exclusiva sobre derechos sexuales esto no quiere decir que no haya habido proyectos sobre la realización de alguna; uno de los antecedentes más representativos es la Resolución de Brasil del 2003. Esta plataforma fue lanzada por Brasil y trató por primera vez el tema específico de los derechos humanos de la comunidad LGBT, haciendo notar la discriminación constante, instando a las Naciones Unidas a tomar cartas en el asunto y a sacar el tema del silencio en que se encontraba.

Varias delegaciones como la Unión Europea, Canadá, Japón, Corea del Sur y algunos países de Latino América y de Europa del este, reconocieron y apoyaron el trabajo de Brasil. (Resolución de Brasil, 2003).

Aunque también se enfrentaron con la fuerte oposición de los países conservadores como Egipto, Arabia Saudita, Paquistán, Libia y Malasia, naciones que contaron con el apoyo del Vaticano.

Sin embargo, el debate de esta resolución fue pospuesto por el comité de los derechos humanos tras la votación en 2004.

Durante el 2006 en Canadá, bajo el acontecimiento de los primeros “Outgames”, evento deportivo y cultural que reúne a personas LGBT, se hizo pública la Declaración de Montreal ante la negativa internacional al momento de respetar y aceptar las causas de opresión de las personas LGBT, haciendo especial referencia a Asia, África, América Latina y Europa del Este. La declaración de Montreal menciona que para que se produzca un verdadero cambio hacia los derechos humanos de estas personas se deben crear una serie de formas en las leyes, políticas y prácticas institucionales.

Son tres los derechos fundamentales a los que hace hincapié esta Declaración:

- Protección de la violencia de Estado y de la violencia privada.
- Libertad de expresión, reunión y asociación.
- Libertad de tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo (en privado, con consentimiento mutuo y entre adultos).

Mediante éstas y otras peticiones se exige a los gobiernos nacionales que en sus legislaciones locales incluyan el derecho de asilo, por el temor fundado a la persecución por orientación sexual e identidad de género, mientras que al Alto Comisionado de la Naciones Unidas para los Refugiados se le insta a que aumente su actividad con los

Estados para que éstos acepten las directrices, en materia de género, adoptadas en el 2002.

Así mismo, a la comunidad internacional se le exige que todos los tratados internacionales sean reformados en materia de los derechos de las personas LGBT. (Declaración de Montreal, 2006) Otras peticiones incluyen los siguientes puntos:

“Exigimos que se les conceda a la ILGA y a otras organizaciones LGBT el lugar que merecen entre las muchas otras ONG con derecho a consulta con el Consejo de Derechos Humanos.

Se insta a la Comisión de Derechos Humanos y demás organismos de las Naciones Unidas a que integren en su trabajo el seguimiento sistemático de los derechos humanos de las personas LGBT.

Se hace un llamamiento a abogados, instituciones de derechos humanos y ONG para que prosigan estudiando qué derechos humanos de las personas LGBT están ya protegidos por los tratados internacionales de derechos humanos en vigor y si hay lagunas en la protección que proporcionan esos tratados. Esto podrá conducir a un debate sobre los posibles beneficios de una Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de discriminación debida a la orientación sexual o a la identidad de género. (CEDOSIG)”. (Declaración de Montreal, 2006)

“Instamos a todos los Procedimientos Especiales de las Naciones Unidas a que aborden los temas de los derechos humanos de las personas LGBT dentro de sus correspondientes mandatos”. (Declaración de Montreal, 2006)

LOS PRINCIPIOS DE YOGYAKARTA O PRINCIPIOS DE YAKARTA

En la actualidad es uno de los documentos a nivel internacional más completo y aceptado por diversos países, instituciones y grupos de activistas. En noviembre del 2006, durante una reunión llevada a cabo en la Universidad de Gadjah Mada en

Yogyakarta, 29 especialistas en derechos humanos, identidad de género y orientación sexual de 25 países redactaron y adoptaron estos principios (Principios de Yogyakarta, 2007).

Con la aplicación de los Principios de Yogyakarta se busca que todas las personas “habiendo nacido libres e iguales en dignidad y derechos, puedan realizar esos valiosos derechos que les corresponden por su nacimiento” (Principios de Yogyakarta, 2007). Estos principios nacen de una necesidad, la cual reconoce que los derechos de las personas LGBT corren el riesgo de ser violados, más que en las personas heterosexuales. Esta comunidad está más expuesta a la violencia, como los asesinatos y la tortura, agresiones que van aumentando si la persona posee, además, otra condición social que sufra de estigma, como pertenecer a cierta raza, sexo o credo (Principios de Yogyakarta, 2007).

A través de los diversos principios se brindan recomendaciones a los Estados y a otros actores importantes en este campo, como el sistema de derechos humanos de la ONU, a los medios de comunicación, a las organizaciones no gubernamentales y también a las agencias financiadoras.

Un punto relevante de este conjunto de principios es que se basa en la legislación internacional de derechos humanos ya existente en los tratados y convenciones que han sido descritos anteriormente; pero se aclara que ésta tiene que pasar por una revisión periódica para alcanzar la compatibilidad sobre los derechos humanos universales, mediante la modificación de cualquier legislación (Principios de Yogyakarta, 2007).

Los temas sobre los derechos de las personas LGBT que se analizan en los Principios de Yogyakarta son los siguientes:

- El derecho al disfrute universal de los derechos humanos.
- Los derechos a la igualdad y a la no discriminación.
- El derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica.

- El derecho a la vida.
- El derecho a la seguridad personal.
- El derecho a la privacidad.
- El derecho de toda persona a no ser detenida arbitrariamente.
- El derecho a un juicio justo.
- El derecho de toda persona privada de su libertad a ser tratada humanamente.
- El derecho de toda persona a no ser sometida a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.
- El derecho a la protección contra todas las formas de explotación, venta y trata de personas.
- El derecho al trabajo.
- El derecho a la seguridad social y a otras medidas de protección social.
- El derecho a un nivel de vida adecuado.
- El derecho a una vivienda adecuada.
- El derecho a la educación.
- El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud.
- Protección contra abusos médicos.
- El derecho a la libertad de opinión y de expresión.
- El derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.
- El derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión.
- El derecho a la libertad de movimiento.
- El derecho a procurar asilo.
- El derecho a formar una familia.
- El derecho a participar en la vida pública.
- El derecho a participar en la vida cultural.
- El derecho a promover los derechos humanos.
- El derecho a recursos y resarcimientos efectivos.

De las diversas recomendaciones que se expresan en cada punto, algunas consisten en el apoyo de parte de la Alta Comisión de Naciones Unidas para los Derechos Humanos

en la promoción a nivel internacional de estos principios; también se les pide a los órganos de vigilancia de los tratados de derechos humanos de las Naciones Unidas que “incluyan los principios en los informes estatales; mientras que a la Organización Mundial de la Salud y al Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, se les pide actividades orientadas en prestar atención y brindar servicios de salud adecuados para las personas LGBT”. (Principios de Yogyakarta, 2007).

Acerca de los refugiados, se le solicita al Alto Comisionado de las Naciones Unidas que se incorpore a estos principios en defensa de las personas que por su orientación sexual o identidad de género sufren de persecuciones en sus Estados de origen, dándoles la calidad de refugiados.

También se alienta a “la adopción de estos principios en ramas locales como tribunales regionales de derechos humanos u organizaciones no gubernamentales de derechos humanos; además resulta importante para las organizaciones comerciales a nivel nacional e internacional respetarlos y promoverlos”. (Principios de Yogyakarta, 2007).

“Para lograr que la tolerancia y la aceptación de la diversidad sexual sean una realidad es importante que los medios de comunicación eliminen el uso de estereotipos negativos de las personas LGBT. Una actitud positiva hará que el público genere una conciencia incluyente respecto a la diversidad sexual”. (Principios de Yogyakarta, 2007).

Los principios de Yakarta han sido bien recibidos por los activistas y las personas LGBT en general, pues sus apartados demuestran que los derechos humanos son fundamentales como marco legal para acabar con la desigualdad y la injusticia.

La estrategia que usan los Principios de Yogyakarta es: instar a los Estados a reconocer bajo la categoría de “humanos” a las personas LGBT. Este reconocimiento traerá consigo la legitimidad internacional necesaria para la aplicación factible de los derechos humanos estipulados en las convenciones y tratados reconocidos a nivel internacional.

Es importante recordar que estos principios fueron elaborados por especialistas en el tema de los derechos de las personas LGBT, por tanto, no es un tratado o convención internacional propiamente dicho al cual se añaden los Estados, sino que, tienen el carácter de recomendaciones.

El problema en la aplicabilidad de los Principios de Yogyakarta en los gobiernos locales es la falta de interés de los Estados en reconocer a este grupo como una minoría, ya que esto crea incertidumbre en el Estado sobre con qué se encontrarán cuando estos cambios en la legislación local se hayan hecho, es decir, cómo afectarán socialmente en el ámbito legal y cultural y qué respuesta tendrá su población ante estos cambios.

Los principios de Yogyakarta, junto con sus antecesores: la resolución de Brasil y la Declaración de Montreal, son pruebas de los logros obtenidos por el trabajo de organizaciones internacionales, locales y de los Estados para la inclusión de los derechos humanos de las personas LGBT. Una pieza clave para el avance de estos discursos sobre el sexo es que deben de ser tratados con la seriedad y la importancia que tienen a favor de eliminar la discriminación, la violencia, la desigualdad y la ignorancia sobre las personas con diferente orientación sexual e identidad de género no heteronormativas.

Sin embargo, todavía hay grandes retos por enfrentar; el factor cultural es clave también para entender por qué estos cambios no se han logrado o han avanzado

lentamente; en varios países se usa la “protección a la cultura” como excusa para no aplicar o reconocer los derechos de las personas LGBT.

Al hablar de sexualidad nos encontramos ante un entramado de diversos significados dentro de cada Estado, así éste se vuelve un tema sensible a discutir, por lo tanto, cuando se rompen los estereotipos de la sexualidad normativa se puede observar el surgimiento de discursos por parte de diversos grupos defensores de las tradiciones en contra de las personas LGBT.

Si bien existe la falta de apertura sobre estos temas en países tradicionalistas o aquellos que aplican leyes religiosas sobre su jurisdicción, el hecho que estos temas se abran paso en el panorama internacional brinda la oportunidad de que, respetando la soberanía de cada país, los derechos de las personas con distinta orientación sexual e identidad de género sean oídos, planteados, discutidos e implementados para así lograr la creación de sociedades más justas.

En 2012, la *Oficina del Alto Comisionado en materia de Derechos Humanos de las Naciones Unidas*, en su preocupación por las actitudes homofóbicas sumamente arraigadas elaboró el informe *Born free and equals*. En dicho informe se denuncia que, combinada con la falta de protección jurídica adecuada contra la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género, muchas personas de la comunidad de la diversidad sexual de todas las edades y en todas las regiones del mundo sufren violaciones flagrantes de sus derechos humanos.

En este informe se manifiesta la inminente urgencia de proteger a la comunidad de la diversidad sexual contra la violencia y la intimidación. Argumenta que dicha protección no exige la creación de una nueva serie de derechos específicos para ellas ni el establecimiento de nuevos estándares internacionales de derechos humanos. La idea central del informe es simple: “las obligaciones que incumben a los Estados de proteger a la comunidad de la diversidad sexual contra las violaciones de sus derechos humanos ya están bien establecidas y son vinculantes para todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas” (*OACNUDH. 2012, pág. 12*). La publicación trata de explicar el origen

y alcance de esas obligaciones jurídicas, haciendo referencia a decisiones, recomendaciones y orientaciones emitidas por los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas. Se desglosan las responsabilidades del Estado en cinco esferas principales en las que se requiere con mayor urgencia la adopción de medidas a nivel nacional: desde protección contra la violencia a prevención de la tortura, despenalización de la homosexualidad, prohibición de la discriminación y respeto de la libertad de expresión, de asociación y de reunión pacífica.

¿QUÉ DICE LA LEGISLACIÓN EN MÉXICO?

En la siguiente tabla se presentan elementos significativos y comprendidos dentro del marco jurídico mexicano que es violentado por las prácticas de Terapia de Conversión gay.

Legislación	Artículo	Descripción
<i>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos</i>	3º	Garantiza el desarrollo de todas las facultades del ser humano. Señala que la educación será basada en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres y los fanatismos y los prejuicios. Establece que contribuirá a la mejor convivencia humana y se basa en los principios de igualdad y equidad.

	4°	Reconoce la igualdad entre los sexos.
<i>Convención de los Derechos del Niño.</i>	3°	Principio del interés superior del niño.
	8°	La educación impartida deberá basarse en el progreso científico, y luchará contra la formación de estereotipos y la discriminación, especialmente contra las mujeres.
	12.1	Es obligación del estado de garantizar que se tomen en cuenta las opiniones del niño, en función de su edad y madurez.
	19	Los Estados partes adoptaran medidas para proteger al niño contra toda forma de abuso físico o mental, malos tratos, explotación, incluido el abuso sexual.

<i>Convención contra todas las formas de discriminación contra la Mujer (CEDAW)</i>		Los Estados Partes se obligan a generar modificaciones en los patrones socioculturales y las prácticas que se basen en la idea de una inferioridad o superioridad de cualquiera de los géneros o en estereotipos acerca de los mismos.
	10	Establece la igualdad en cuanto al derecho a la educación, el inciso “c” plantea la eliminación de roles estereotipados en todos los niveles de la enseñanza.
	12	Aborda el derecho a la protección de la salud. Establece la igualdad en cuanto al derecho a la educación, el inciso “c” plantea la eliminación de roles estereotipados en todos los niveles de la enseñanza.

<p><i>Convención Interamericana para Prevenir, sancionar y erradicar la Violencia contra la Mujer</i> (Convención de Belem do Pará)</p>		<p>Las naciones se comprometen a generar reformas jurídicas, políticas públicas de atención y protección de las mujeres que viven violencia, así como acciones que transformen la cultura en cuanto a roles, estereotipos y relaciones de género.</p>
<p><i>Ley General de Educación</i></p>	5°	<p>La educación que el Estado imparte será laica y, por lo tanto, se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa.</p>
	7°	<p>Promover el valor de la justicia, de la observancia de la Ley y de la igualdad de los individuos ante ésta, así como propiciar el conocimiento de los derechos humanos y el respeto a los mismos.</p>
	10°	<p>Desarrollar actitudes solidarias en los individuos, para crear</p>

		conciencia sobre la preservación de la salud, ...sin menoscabo de la libertad y del respeto absoluto a la dignidad humana.
<i>Ley General de Salud</i>	68	La educación sexual como parte de los servicios de planificación familiar.
<i>Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación</i>	11/II	Establece que los órganos públicos y las autoridades federales deberán llevar a cabo como medida positiva y compensatoria, a favor de la igualdad de oportunidades de niños y niñas “el conocimiento integral de la sexualidad, la planificación familiar, la paternidad responsable y el respeto de los derechos humanos”.
<i>Ley para la protección de los niños, niña y adolescentes.</i>	4º	Los derechos de los adultos no serán tomados como pretexto para obstruir el ejercicio pleno

		de los derechos de los y las niñas.
	11	Es obligación de los médicos, maestros, servidores públicos y de cualquier otra persona hacer del conocimiento de las autoridades competentes cualquier violación a sus derechos.
	21	El derecho de niñas, niños y adolescentes contra actos u omisiones que puedan afectar su derecho a la educación en los términos establecidos por el artículo 3° constitucional.
	28	Establecer las medidas tendientes a que en los servicios de salud se detecten y atiendan los casos de violencia familiar.
<i>Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre Población y</i>	7.41	“Debería facilitarse a los adolescentes información y servicios que les

<i>Desarrollo (Firmado por México)</i>		<p>ayudaran a comprender su sexualidad...</p> <p>Ello debería combinarse con la educación de los hombres jóvenes para que respeten la libre determinación de las mujeres y compartan con ellas la responsabilidad en lo tocante a la sexualidad...</p>
	7.47	<p>Insta a los gobiernos a establecer programas que incluyan “mecanismos de apoyo para la enseñanza y orientación a los adolescentes en las relaciones y la igualdad entre los sexos, la violencia contra los adolescentes y la conducta sexual responsable...</p>

Cuadro 1. Elaboración propia

El gobierno federal ha condenado la homofobia y hecho explícito su respaldo a la comunidad LGBTI para garantizar la protección de sus derechos humanos.

A nivel Jalisco ya se dio una intervención surgida a partir de una iniciativa de proyecto de decreto para atender la problemática de los espacios de prácticas de Conversión gay, presentada el 9 de octubre del 2017 en el Palacio Legislativo de San Lázaro (Ver Anexo 1).

Lo que esta iniciativa propone es secundar tal compromiso del gobierno federal con la comunidad LGBTI, prohibiendo toda terapia de reorientación o de conversión sexual, sumando así un esfuerzo más en para garantizar los derechos humanos de todas las personas.

XI. APORTES DEL PROYECTO AL ESTADO DEL CONOCIMIENTO SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS MINORÍAS SEXUALES EN MÉXICO

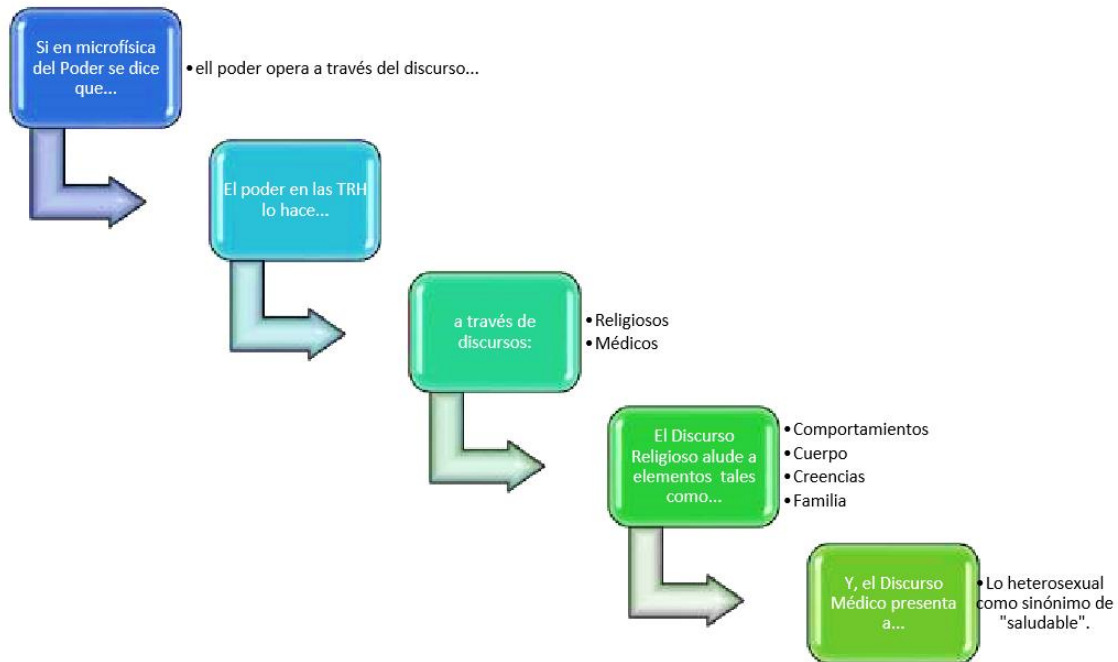
En el apartado donde se presentó el marco teórico mi proyecto sostiene, desde algunas bases teóricas del autor Michel Foucault, la manera en que el discurso es utilizado como insumo para buscar la “curación” de las personas LGBTTTQI. Decidirme por el uso de un referente sociológico responde al hecho de que las experiencias empíricas de este proyecto dan muestra de lo que acontece; las referencias de derechos humanos contribuyen a señalar si eso que acontece es o no violatorio de la norma y la sociología aportará elementos para explicar por qué pasa lo que pasa.

Aquí retomo cuando en las sesiones de TRH que tuvieron lugar en Guadalajara y Cuernavaca se buscó ejercer mecanismos de presión/ dominación hacia Lucas, hacia mí y hacia mis compañeros utilizando alegatos contra la condición homosexual que provenían de extractos tomados de pasajes bíblicos, mismos que nos eran presentados como una ley superior/ divina. Hay que re pensar esta cuestión y entenderla en una lógica: imponer→ ceder poder, como planteo mediante el siguiente esquema:



Esquema 1. Elaboración propia.

Ahondo un poco sobre el planteamiento de la primera ilustración con el siguiente esquema.

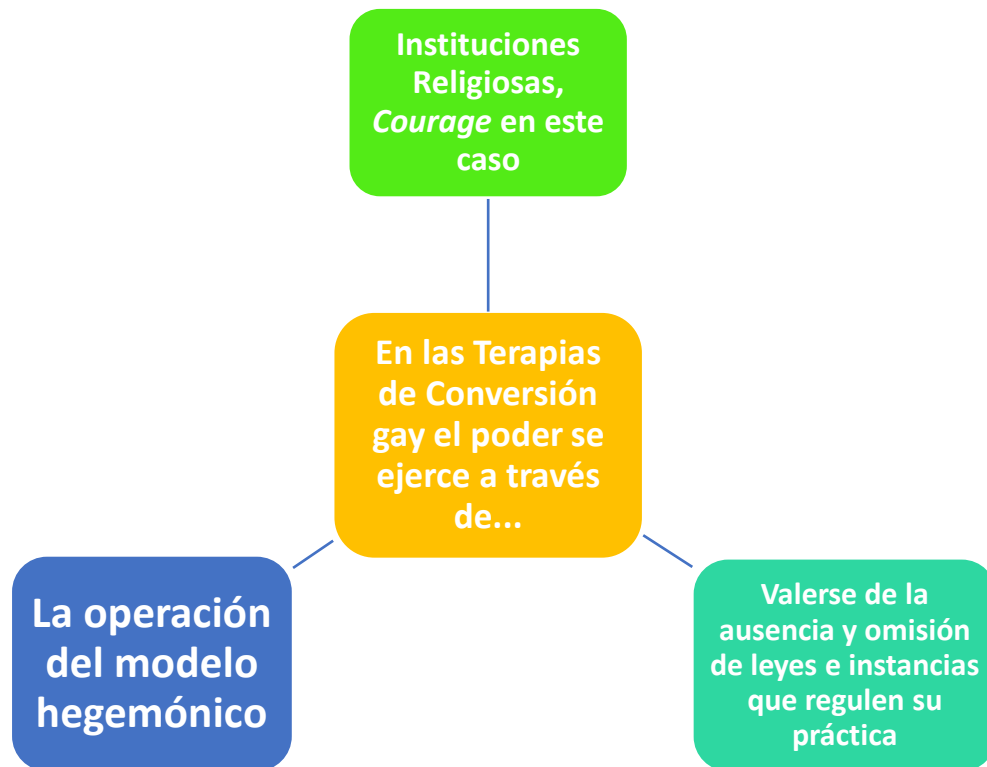


Esquema 2. Elaboración propia.

La idea central que busca rescatar el esquema 2 es que el poder no es algo que “se tiene”, sino que es un lugar o posición en el cual uno se encuentra, de tal manera que es un juego de transformaciones, reforzamientos e intervención de relaciones. En lo acontecido al interior de *Courage*, por ejemplo, el poder se tiene por posición privilegiada y se ejerce, en un primer momento, con el aislamiento de los jóvenes gay.

Estas relaciones de poder adquieren efectividad y se cristalizan a partir de varias acciones; así, en los procesos de Terapia de Conversión gay el poder se transforma en relaciones de dominación. Se entrecruza con una relación de dominación basada en discursos dominantes: la ley natural, lo demoniaco de la homosexualidad, el “voto” de silencio al que se obliga a los participantes de sus procesos; aquí la dominación es el poder hecho rutina. Ver esquema 3.

Aquí es visible cómo el poder es un punto móvil dentro de un sistema de fuerzas y no es un capital, pues no es una cosa u objeto sobre el cual se tenga un dominio. Ante esta relación de poder o de dominio, surgen procesos de resistencia que subvierten las estrategias de poder.



Esquema 3. Elaboración propia

Aquí es visible cómo el poder es un punto móvil dentro de un sistema de fuerzas y no es capital, pues no es una cosa u objeto sobre el cual se tenga un dominio. Ante esta relación de poder o de dominio surgen procesos de resistencia que subvierten las estrategias de poder (los jóvenes gay que acuden a las Terapias de Conversión únicamente por seguir la corriente a las creencias de sus padres); estrategias a entender como mera insurrección, sin caer en leerlo a modo de capital en una lógica bourdiana.

Por su parte, los esquemas 4 y 5 muestran cómo ocurre el surgimiento de resistencias ante las Terapias de Conversión gay.

Estas resistencias se han manifestado con acciones emprendidas por organizaciones de la sociedad civil, pero en general ante este tipo de temáticas han emergido movimientos sociales, corrientes religiosas y denuncias por las violaciones a derechos humanos y que pugnan por el derecho de las minorías sexuales en Jalisco a tener derechos, así como por el derecho legítimo de estas resistencias a defender derechos al posibilitar sacar hacia el esfera pública asuntos y discursos; como lo es el del derecho a la libre orientación/ preferencia sexual que en los grupos anti- gay se considera “exclusivo” de la esfera privada (Ver esquema 5).

Las leyes, por ejemplo, son un recurso en las relaciones de poder. Desafortunadamente el tema de las Terapias de Conversión gay no es movido por los actores reconocidos en el activismo, allí aún no se forja una resistencia.



Esquema 4. Elaboración propia

Las burbujas pequeñas en el esquema 4 que van distinguiéndose alrededor de la burbuja de mayor tamaño representan la emergencia paulatina de las resistencias al proyecto hegemónico dominante (católico, blanco, rico, heterosexual). La dominación se ejerce a través de la creencia con base religiosa que los padres y madres en su rol de adultos ejercen como mecanismo de poder sobre sus hijos, y que a la vez los tutores establecen desde criterio propio como “legal”, creyendo que les es permisible aislar a los menores dañado en procesos de TRH. Las madres y padres de familia legitiman esta determinación en discursos “verdaderos” desde los cuales buscan promover una culpa que lleve a sus hijas e hijos gay a sanarse.



Esquema 5. Elaboración propia.

Los apartados donde se describieron las experiencias empíricas a partir de tres vivencias distintas dentro de procesos de Terapia de Conversión gay dan cuenta del cómo la sexualidad se produce a través de relaciones de poder que están mediadas por ideologías en competencia. Un movimiento de estatutos ideológicos conservadores

(*Courage* y los procesos de TRH), versus: un grupo que, aunque históricamente vulnerable, es percibido por la primera entidad como una supuesta amenaza al orden social tradicional (la Comunidad de la diversidad sexual).

A la par que la comunidad de la diversidad sexual va legitimándose transnacionalmente cada vez más (por ejemplo, a partir de reformas constitucionales, políticas públicas, tratados internacionales), también se ha ido difundiendo una reacción poderosa contraria a esta tendencia (ejemplo: *Courage Latino*).

Retomando a Foucault y Butler, en conjunción con el relato de Lucas, es visible el precepto de que la sexualidad es histórica, social y políticamente determinada; mostrando con esto cómo la sexualidad actualmente se construye en un contexto político, histórico y social que es profundamente marcado por la circulación de poderes, ideas y recursos en disputa. Lo anterior puede leerse como un proceso de retroceso con respecto al principio de progresividad y garantía de no retroceso de los derechos humanos, específicamente de la comunidad LGBTTTQI.

Para el caso de estudio abordado por este proyecto la regulación de la sexualidad va desde el dispositivo de la familia hasta el dispositivo de la sexualidad. No es que un dispositivo reemplace al otro, sino que los actores y modos de poder tradicionalistas y anti- gay siguen coexistiendo con otros dispositivos a favor del reconocimiento de la Comunidad de la diversidad sexual.

Courage Latino y las Terapias de Conversión gay emergen entonces como un actor más que se une a otros actores tradicionalistas influyentes en la regulación de la sexualidad. Y, *Courage Latino* como actor, representa todo un esfuerzo colectivo que tiene como su único propósito explícito y político: influir en la regulación de la sexualidad.

Foucault argumenta que el siglo XX en occidente fue caracterizado por una obsesión sobre la sexualidad, en ese sentido este proyecto argumenta que las décadas que siguieron al siglo XX han estado marcadas por una preocupación parecida acerca de la homosexualidad. Así, desde organizaciones religiosas como *Courage Latino* la idea de que la homosexualidad se puede curar y contribuye a la continuidad de sus prácticas, aunque estas resulten violatorias de los derechos humanos.

Las promesas de “curar” la homosexualidad que hacen las personas que participan en *Courage Latino*, ejerciendo como psicólogos y/o profesionales de la salud, se ofrecen desde un intento que tienen estas personas por intentar reconciliar la psicología o la psiquiatría con sus creencias religiosas propias. Así que aunque la profesión psicológica y psiquiátrica está oficialmente en conflicto con la concepción de la homosexualidad como enfermedad, a quienes colaboran como facilitadores en las prácticas de *Courage Latino* y las Terapias de Conversión gay les basta con hacer referencia a sus estudios universitarios para legitimarse. Habiendo un claro intercambio de recursos económicos por bienes de salvación.

Las prácticas de Conversión gay documentadas en esta investigación (en su mayoría forzadas y por tanto ilegales, clandestinas y a veces acompañadas por maltrato físico y psicológico) se construyen desde el discurso propio de *Courage Latino* que entiende a la homosexualidad como un trastorno de conducta y/o como una adicción, un vicio que se puede reemplazar con “mejores” hábitos, pero no parte integral o “normal” de la identidad, ni siquiera como una opción viable. El que en *Courage Latino* se categorice a la homosexualidad como un pecado, un defecto de carácter o una patología precede una re-escalada de un movimiento anti- gay que recalca, alerta y evidencia un retroceso en el principio de progresividad de los derechos humanos de la comunidad de la diversidad sexual.

XII. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

LAS TERAPIAS DE CONVERSIÓN GAY ANTE EL ESTADO ACTUAL DE LA DEFENSA DE DERECHOS HUMANOS DE LA COMUNIDAD DE LA DIVERSIDAD SEXUAL EN MÉXICO

Los apartados anteriores corroboran la hipótesis de este proyecto.

- Se presenta una ausencia de armonización entre las actividades a las que la organización *Courage Latino* incurre para re-orientar la homosexualidad y los principios, mecanismos y normas internacionales del derecho internacional de los derechos humanos específicos de la comunidad de la diversidad sexual a los que México está adscrito y ratificado. —

Sin embargo, habría que cuestionar si tal armonización existe como tal, ya que no hay una instancia atenta a estas prácticas y por consiguiente tampoco existe un mecanismo de sanción, tampoco existen denuncias contra las prácticas de conversión gay y cuando las hubo, ocurrió omisión y hasta complicidad de las autoridades.

Ahora bien, hay que complejizar lo que señala la hipótesis, al fin que ya se ha comprobado, y ampliar la mirada para pensar razones por las cuales la problemática de *Courage* difícilmente aparece en la agenda pública LGBTTIQ del país.

Además del problema de las Terapias de Conversión, existen otros temas de la agenda de la diversidad sexual que en cantidad se han estado evidenciando mucho más a través de los medios de comunicación, un ejemplo es el tema del matrimonio igualitario. Las agendas LGBT se encuentran centradas en ejes de interés que abandonan la problemática de las terapias de Conversión, siendo que el tema ya está muy documentado.

Agendas como la del matrimonio entre personas del mismo sexo ciertamente ponderan sobre casos como el desarrollado en este proyecto, que en sí es un caso que habla de jóvenes gays torturados por organizaciones como *Courage Latino* u otras que realicen prácticas del mismo tipo en Jalisco y que aunque fueron denunciadas en revistas como *Gato Pardo* o periódicos como *La Jornada* no consiguieron tanto auge porque hasta el

momento no ha resultado redituable políticamente para el movimiento de la diversidad sexual. El aprendizaje que esto deja es tener en cuenta que para que una agenda se construya deben estar presentes temas que se estén posicionando en lo público. Toca detenerse a pensar en que lo estratégico para los grupos de la diversidad sexual desde el 2011 ha sido sacar a la luz temas más políticos, como el del matrimonio igualitario, que de denuncia de violaciones a los derechos humanos hacia las minorías sexuales y hacia el interés superior de la niñez que en México es principio constitucional. Por su parte, la controversia de las Terapias de Conversión gay no cuenta aún con ese efecto multiplicador, pero este ya se busca desde la labor de organizaciones de la sociedad civil como *Familias por la diversidad*¹⁶ y *Yaaj México*¹⁷.

En respuesta a la pregunta rectora del proyecto:

— ¿De qué manera se ven vulnerados los derechos humanos de las personas que participan del proceso de Terapia de Conversión Gay en *Courage Latino*? —

El caso de estudio mostró reiteradamente cómo dentro de las prácticas de *Courage Latino* existe un uso de poder y saberes para condicionar a los sujetos homosexuales.

- a) El Religioso. - Recurriendo a lo que la OR llama “ley natural”, el discurso de Adán y Eva, el insistir en “dios no quiere esto...”. Aquí fue visible un intercambio de bienes de salvación, mismos que *Courage* proporcionaría a quienes renunciaran a su homosexualidad.
- b) El “Científico”. – Los religiosos, y supuestos psicólogos y psiquiatras se encargan de producir un sujeto culpable, “poseído por el diablo” / un sujeto enfermo, un sujeto susceptible de tentación.
- c) El Jurídico. – Los padres o tutores de los niños y adolescentes, quienes hacen de pacientes, bajo la idea de sanar a sus hijos deciden que las prácticas de conversión son “legales”.

¹⁶<http://familiasporladiversidad.org/>

¹⁷<http://yaajmexico.org/>

Courage se basa en un modelamiento de vida, esto es, se otorga de manera cargada una significación positiva a la heterosexualidad en ex gays como un ejemplo- vía de curación, de allí que las herramientas que se usen para ejecutar su misión sean los testimonios de personas que se presentan como re orientadas, el repetir constantemente que no ser heterosexual es pecado mortal, la adaptación del modelo de 12 pasos de alcohólicos anónimos ahora trasladados a intentos de modificación en el ser gay o bisexual, llevando consigo, al igual que la versión de doble A, una promesa de cambio.

Este modelamiento implicó, como ya se documentó en el reporte del trabajo de campo, intervenciones corporales: vigilancia, aislamiento y maltrato físico; reforzadas con una terapia aversiva asentada en castigos físicos y condicionamientos como lo fueron los choques eléctricos a los que Lucas fue sometido.

El modelamiento también se apoyó en ejercicios de dominación, como el de “poner en su lugar” a los disidentes (como ocurrió con mi experiencia en Cuernavaca); así como en una manipulación de las emociones: el retirar celulares y contacto con el exterior durante los periodos de aislamiento, el amedrentar, las burlas a cualquier comportamiento “amanerado” o coincidente con lo femenino, el que los facilitadores de *Courage* usen a su favor el explotar y acrecentar el miedo al infierno o el miedo al VIH- SIDA. O en mi experiencia, el juego de “los policías malo y bueno” en el cual dos de los coaches me implicaron.

También intervienen el uso de rituales (las oraciones carismáticas, el obligar tanto a la confesión como al voto de silencio, el pedir perdón por tener un deseo sexual en particular, el acato del voto de obediencia por parte de los religiosos victimarios coludidos con la OR o los exorcismos) y el uso del poder puesto en marcha al adoptar los padres un rol de autoridad “policiaca” con los niños y jóvenes, aprovechando el argumento de la posición jerárquica y diferencia de edad (*- yo soy mayor que tú y sé lo que es mejor para ti-*) que guardan los primeros con los segundos. Esto mismo pasó con los coaches partícipes, quienes se apoyan el pretexto que les brinda su “autoridad” por hecho de ser religiosos o decirse profesionales de la salud.

Los daños causados, en el caso estudiado, por la violación a los citados 9 tratados internacionales en materia de derechos humanos a los que México está adscrito y ratificado son:

Emocionales. - La depresión derivada de la culpa y confusión, afectando la libertad del desarrollo de personalidad de Lucas y su intento de suicidio.

Corporales. - El cuerpo de los sometidos a las prácticas de conversión gay pasó por estados de sitio e inscripciones corporales.

De subjetividad. - A los jóvenes gay se les considera de facto algo demoniaco; por ende, se les condena al infierno.

Las labores de la etnografía e investigación participante desarrolladas durante el proyecto hicieron visible la manera en que algunos actores conservadores eclesiales, políticos y económicos en el estado, y fuera de él, intentan anteponer a los procesos de estrategia de salud reproductiva y de empoderamiento de los derechos sexuales de la ciudadanía seminarios, talleres y conferencias que consideran mucho más eficientes para poder “curar” la homosexualidad que para ellos es una enfermedad; actuando ellos y ellas desde una moralidad y no desde una visión de ética. En otras investigaciones, como las citadas en el estado de arte, se muestra que los gobiernos conservadores se han caracterizado por toma decisiones bajo la moral personal y no bajo a ética del funcionario público. Dañando así, y aún más, a un sector históricamente vulnerable.

Como también lo mostraron los apartados de la investigación donde se dio cuenta de lo cosechado por el trabajo en campo, a *Courage Latino* y las Terapia de Conversión tienen como público y mercado meta a padres y madres de familias de clase media y media alta que se encuentran en un proceso de negación a la condición homosexual, transgénero, lésbica, etc. de sus hijos e hijas y que están dispuestos a pagar una cuota por cambiarles.

Lo que han encontrado algunos grupos promotores y defensores de los derechos humanos de la comunidad de la diversidad sexual para contrarrestar en alguna medida los daños causados por *Courage* y las terapias de conversión gay ha sido buscar activar

algunas estrategias legales (La Nación, 2015) que permiten sancionar estas prácticas (la ley de protección a niñas, niños y adolescentes; la ley de profesiones del estado de Jalisco y/o la Comisión Nacional Médica).

Hablar de niñas y niños que son lastimados a través de procesos como el de *Courage* no se dimensiona del todo, en parte, porque aún es algo limitada la cantidad de personas que conocemos sobre estos procesos que se apoyan en la clandestinidad de la práctica bajo consenso de padres y madres de familia, la omisión del Estado, y, hay que decirlo: también con la omisión del activismo LGTBTTQI; a causa de esto el tema se torna en algo no mencionado, y lo que no se menciona no existe. Esta investigación contribuye a crear un marco de referencia acerca de este problema, esperando despertar e incrementar la movilización social al respecto a raíz del caso de estudio que documenta.

Algo más que caracteriza al fenómeno *Courage* es que va categorizado dentro del cajón de los asuntos de familia y en las familias puede haber violencia intrafamiliar, violación de género, hay abuso infantil, o, hay derivación de la tutela de menores por parte de los padres a organizaciones que están para resolver los problemas que hay en las familias. Entonces, cuando el problema familiar es una o un hijo gay, el problema es derivado hacia una instancia externa a la familia, buscando que esta derivación no salga del campo de lo privado, porque lo religioso, que es privado, “respalda el derecho de los padres sobre sus hijos”, así se mantienen un orden sexual.

Aquí surgen algunas posibles nuevas líneas desde las cuales este proyecto podría ahondar aún más en su labor si la mirada del mismo se amplía y/o otros proyectos lo retoman en un futuro, analizando:

- Las diferencias que llevan consigo los procesos de Terapias de Conversión gay comparando entre víctimas de las mismas que pertenezcan a diferentes estratos socio- económicos.
- ¿Por qué los padres de familia lo hacen?
- ¿Cuáles son las secuelas que las Terapias de Conversión gay generan a largo plazo en las víctimas?
- ¿Por qué los colectivos de diversidad sexual casi no tocan el tema?

EL PAPEL DE LA ACADEMIA

Con el fenómeno *Courage* y las terapias de conversión gay, o con cualquier otro fenómeno, la responsabilidad de la academia se ve aún limitada porque esta se queda en el campo de la discusión, de la deliberación, en el campo de las ideas y las reflexiones, y aterrizarles resulta complicado.

Hay que tener claro que el campo académico es también un campo político. Cuando se dan fenómenos como el de *Courage* y los académicos nos encausamos a tener que traducirlos con la o las teorías que nos inspiran, nos topamos con que nuestros referentes teóricos pueden verse rebasados.

Dicho de otro modo, el ser académico implica asumir siempre que hay complejidad al buscar dar respuesta a los fenómenos sociales que adoptamos; pues al intentar categorizar estos en un campo de estudio es muy común perderse. Por ejemplo, el caso de *Courage* puede tomarse desde un campo jurídico, de ciencias sociales, de estudios sobre salud pública, de psicología, de política pública; puede tener el enfoque que el investigador desee. Aquí no hay más camino que decidirse por un lente analítico.

Lo que sucede con la academia es que cuando desde esa trinchera intentamos encontrar el hilo negro de un fenómeno social que se está estudiando o, como cuando al decidir tomar el caso *Courage Latino*, se busca ligar ese proceso con otros procesos que lo enmarcan; se llega a un momento en el que es sumamente fácil perderse como investigador al haber varios campos del conocimiento que sitian al fenómeno. Con todo y el hecho de que durante la planeación de la ruta de navegación que seguiría el proyecto se decidió desarrollar el mismo desde las perspectivas de derechos humanos y de diversidad sexual.

Es así como la función de la academia queda acotada a exponer problemas sociales como las violaciones a los derechos humanos, y comprobarlos científicamente; pero no darles solución porque ello sería ya un asunto que corresponde a otras instancias resolver. El estado, por ejemplo, cuenta con las atribuciones y recursos legales y legítimos para poder parar la tortura en el caso *Courage* y la práctica de la tortura en general. El estado, por ejemplo, cuenta con ley de protección a niñas, niños y

adolescentes y con una Comisión Nacional Médica para regular a las instancias y supuestos profesionistas que participan y facilitan las Terapias de Conversión.

Vale afirmar que el estado posee las facultades para tipificar el tema de los procesos de terapia de conversión gay como un asunto de tortura. Pero si hablamos de tortura en Jalisco, es lamentablemente sabido que los representantes del estado están reacios a reconocer que la tortura existe, para muestra de ello basta con acudir a la sede de la *Comisión Estatal de Derechos Humanos* a solicitar un informe general de la tortura en Jalisco y esta petición será simplemente omitida, con todo y que aquí se esté tratando claramente un tema de maltrato infantil y que existen protocolos específicos que los jueces deben acatar en la impartición de justicia para estos casos.

Como una primera recomendación, derivada de este proyecto, considero pertinente hacer consiente que la trinchera académica puede significar un campo de oportunidad para adoptar el tema de *Courage* como un caso de estudio de para quienes investigan el tema de tortura. Entre las maneras de hacerlo, dejo sobre la mesa la propuesta de organizar una comisión que desde el propio *ITESO* trabaje para evidenciar cuáles son los procesos de tortura con poblaciones jóvenes por motivo de su preferencia u orientación sexual en Jalisco; un diagnóstico de las desventajas de estos jóvenes frente a las distintas instituciones sociales legitimadoras, así como estrategias que les empoderen como sujetos de derechos.

Si los niños, niñas y jóvenes ingresados en los procesos de *Courage* y de terapia de conversión gay no pugnan por sus derechos humanos no es porque no quieran hacerlo, sino porque existe toda una opresión que viene desde sus familias y desde el mismo estado para que sigan excluidos por motivo de su preferencia y/o orientación sexual y una academia con sentido ético debe evidenciarlo.

¿QUIÉN PIENSA EN LOS NIÑOS?

Desde el registro de los sucesos en Cuernavaca, hay que remarcar la manera en que estos acontecimientos marcan un elemento significativo en la investigación y que ahora explico.

A varios de quienes fuimos educados bajo la doctrina católica se nos habló alguna vez de un espacio conocido como el Seno de Abraham. El Seno de Abraham era el espacio en donde quedaban varadas las almas, durante las eras que comprendidas dentro de los textos que conforman el antiguo testamento, en espera de la redención del género humano a través del nacimiento, pasión, crucifixión, muerte y resurrección del cristo. Pues bien, no había mejor metáfora para comprimir todo lo que este reporte documenta. Es decir, los niños, niñas y adolescentes subyugados por la práctica de la terapia de conversión gay a manos de quienes la ejecutan y se subordinan a ella siendo forzados(as). Estos niños y niñas se encuentran atrapados precisamente en un limbo desde donde esperan ser absueltos y absueltas de la falta cometida al ser mujer y sentir deseo carnal por otra mujer, ser hombre y amar románticamente a otro hombre. Niños y niñas que, como Lucas, intentan ceñirse a lo que dicta la heteronormatividad, a la vez que conservan la esperanza imbricada de que el dios al que se le reza en *Courage* les llegue a considerar para anotarlos en la lista de ingreso al paraíso.

El anterior argumento me hace retomar el descontento que pasé con miembros de la comunidad de la diversidad sexual que me empujó a iniciar este proyecto. Con esas personas que me hablaban de promover la aprobación del matrimonio y adopción igualitario en México no como una prerrogativa inherente a la dignidad humana, sino como una moneda de cambio para fines político-partidistas. En Cuernavaca pude presenciar cómo se daba un trato cruel e inhumano a personas gay por ser gay. Sí, pero además son niños y adolescentes; niños y adolescentes gay. Únicamente, sin desviar el foco de mi investigación, quiero apuntar el hecho de que dentro de las comunidades de la diversidad sexual los niños son prácticamente invisibles. En México, en su generalidad los grupos de activismo social de diversidad sexual posicionados y con más visibilidad están empujando cuestiones de prevención y control de ITS's, matrimonio y adopción gay como temas de agenda pública y están conformados, organizados y liderados por adultos. ¿Pero qué sucede con estos niños?, ¿qué se está haciendo por los derechos humanos de la niñez y juventud LGBTTTQI en este país?, ¿habrá quien, particularmente, se interese de manera comprometida y/o haga promoción y defensa

de estos derechos?, ¿existe el reconocimiento del derecho a no ser heterosexual para con los niños y niñas en México?

CONSERVADURISMO, FAMILIAS Y MIEDO

En Jalisco, y otros puntos de Latinoamérica, estamos aún insertos en el referente de ser entendidos como una sociedad de derecha y tradicionalista en cuanto a lo que manifestaciones de diversidad cultural, ya ni siquiera sexual. Para muestra tenemos el surgimiento y posicionamiento de grupos conservadores como el *Frente Nacional por la Familia*¹⁸ o *Jalisco es uno por los niños*¹⁹. Uno pesaría erróneamente que organizaciones de este tipo se conforman por personas con un estatus socio- económico medio y medio alto; cuando en los mismos participan familias de otros estratos sociales acarreadas en su mayoría desde distintas parroquias y convencidas realmente de que la aprobación de asuntos como el matrimonio igualitario significa una violación a los derechos de la niñez y por eso usaron sus recursos limitados para, ya en dos ocasiones durante el 2015 y 2016, llegar a puntos de encuentro, organizarse y manifestarse en vía pública a manera de marchas buscando dar revés a la legalización de las bodas gay.

Todo este miedo a lo desconocido, a lo diferente, no distingue el estrato social. Este miedo, alimentado por actores sociales como lo son algunas iglesias, lleva a conservadores de rango muy alto dentro de las instituciones y grupos de influencia social a tomar decisiones que histórica y sistemáticamente han frenado y contravenido el principio de progresividad de los derechos humanos.

Como lo mostró el cierre de la historia de vida de Lucas, en el apartado del relato etnográfico, y retomando brevemente la situación acontecida con su madre ¿cuál fue una de las cosas a la que más temen las cabezas de familias “pudientes” de cohorte tradicionalista en Jalisco cuando una hija o hijo es gay, detectada por esta investigación? Que más allá del avergonzarse, culturalmente aquí intervino un asunto de no dejar un legado en la familia. Es decir, estas hijas e hijos gay nunca van a casarse porque “no

¹⁸ <http://frentenacional.mx/>

¹⁹ <https://www.facebook.com/Jalisco-es-uno-por-los-ni%C3%B1os-y-las-ni%C3%B1as-723926571086664/>

tienen” ese derecho, por consiguiente, no van a tener hijos y la incertidumbre del cómo trascenderá el apellido de abolengo, quién va a seguir llevando el patrimonio, etc. pareciera apoderarse del juicio de muchas madres y padres de familia. El asunto con las familias con un status socio- económico alto que rechazan a sus hijas e hijos diversos tiene que ver, desde este punto de vista, con un asunto de economía de las propias familias. Porque la imagen y cumplimiento de ciertas normas es parte del cumplir con determinado status para estas familias.

Con las familias de recursos económicos más bajos la cuestión es prácticamente la misma; cómo las cabezas en estas familias van a heredar lo poco que poseen a una hija o hijo que es gay quienes en una condición de pobreza se convierten en un sujeto revulnerable. Sumémosle a esta situación de los tantos estigmas y las muchas violencias que existen alrededor del tema de ser gay. Los rezagos sociales que existen en la zona metropolitana de Guadalajara, por ejemplo, se enfrentan a factores que las familias no pueden controlar: la drogadicción, los homicidios por homofobia, la trata de blancas en las zonas más desprotegidas de la ciudad. Todo lo mencionado son miedos. Hay que tener en cuenta estos temores en las familias; la ignorancia y el desconocimiento que hay respecto al tema de la identidad gay. Ante ello, grupos como *Courage* se acercan a las familias para venderles sanaciones para algo que no se sana porque no es una enfermedad.

Resultaría enriquecedor y complementario a esta investigación el analizar las facilidades que los grupos que se venden a sí mismos como sanadores de la homosexualidad les dan a las familias de bajos recursos. Un menor costo, pagos diferidos, favores o ventajas políticas o sociales, etc.

Si desde los datos arrojados por este proyecto se hace visible el factor de omisión en el que incurre el estado al no estar este último involucrado en la regulación y en el control de todos los mecanismos sociales en los cuales debe tener una injerencia directa para salvaguardar el bien común, el bien público y en este caso en específico el bien superior de la niñez. O sea, los bienes públicos no son exclusivamente materiales, estos tienen que ver también con una construcción de libertades, es decir, de democracia que se manifiesta en los valores que se manifiestan entre y al interior de la institución familia.

En familias tradicionalistas y de las que se desprenden casos como el de Lucas no hay democracia a causa del miedo. Estas familias toman decisiones con base en el miedo porque no cuentan con otro recurso más que el de confiar en su intuición, a pesar de que las decisiones tomadas con respecto a sanar a sus hijas e hijos diversos sea una mala decisión y pueda tener graves consecuencias. Contrastemos el caso de estudio de este proyecto con la situación de derechos humanos de la comunidad de la diversidad sexual en países anti democráticos como Rusia y la controversia generada por este país en 2017 al mediatizarse la existencia de campos de concentración para homosexuales en Chechenia (BBC News, 2017); espacios y práctica que durante el primer semestre de ese año cobró la vida de más de veinte hombres.

Combatir el discurso de rechazo y la violencia a la comunidad de la diversidad sexual que se promueve desde prácticas como las de *Courage* o cualquier organización que contravenga el ejercicio de derechos humanos de esta comunidad (desde sus actos de habla hasta la cadena de efectos nocivos para el principio de libertad e igualdad que estos desencadenan en la vida de las personas LGBTTTQI) dependerá entonces de enfocar esfuerzos ante la falta de información con respecto al tema lo que implica para los jóvenes gay construir su identidad; así como de exigir, vigilar y trabajar de la mano con las distintas instituciones proyectos comunitarios de política pública y legislativos para generar cada vez mayor grado de empatía con lo diferente y que garanticen las libertades dentro de las familias.

No existe práctica alguna venida de autoridades o por particulares que restrinja de modo alguno los derechos de una persona a partir de su orientación sexual. Las Terapias de Conversión Gay son transgresoras del derecho al libre desarrollo de la personalidad, a la salud, a la integridad personal y a la igualdad y no discriminación; además de que son fáctica y potencialmente dañinas al desconocer la diversidad sexual y estigmatizar la homosexualidad, contribuyendo a la persistencia de la homofobia. Respecto a ello, el 28 de junio de 2017 el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) hizo un pronunciamiento señalando que:

Existe consenso internacional, tanto científico como de los máximos organismos de protección de derechos humanos, que llevan a concluir que las denominadas terapias

de conversión parten de supuestos científicamente falsos, consistentes en la posibilidad de que la orientación sexual puede ser modificada por terceras personas y la consideración de que las orientaciones sexuales no normativas, como la homosexualidad, constituyen una patología o enfermedad susceptible de ser curada.

“La orientación sexual, explicó, se refiere a la capacidad de cada persona de sentir una atracción erótico-afectiva por personas de un género diferente al suyo (heterosexual), o de su mismo género (homosexual) o de más de un género (bisexual)”. (CONAPRED, 2017).

En su pronunciamiento el CONAPRED retoma lo manifestado por las organizaciones Panamericana de la Salud y Mundial de la Salud, así como la Asociación Americana de Psiquiatría (APA, por sus siglas en inglés), mismas que señalan a la homosexualidad como una variación natural de la sexualidad humana, por lo que no puede considerarse condición patológica.

El hecho de que estén emergiendo nuevos asuntos a visibilizarse desde la agenda de la diversidad sexual es un reflejo de lo que está ocurriendo con el tema de la recuperación de la democracia a nivel país; una gran mayoría espera que llegue un presidente de la república- mesías con una visión que nos lleve a puerto seguro y eso no va a suceder porque en un mismo México, en un mismo Jalisco, en la propia comunidad de la diversidad sexual coexisten sociedades distintas. Entender esto puede significarnos una herramienta que colabore en la reconstrucción del tejido social o acelerar su desgarre si no aprendemos pronto a reconocernos entre nosotros y en las otras y otros.

XIII. BIBLIOGRAFÍA

Álvarez-Gayou, J. L. (1997). Homosexualidad. Derrumbe de mitos y falacias. México: Instituto Mexicano de Sexología A.C.

Asamblea General de las Naciones Unidas. 22/ 12/ 2008. Recuperado de: http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/orientacion_sexual_Declaracion_UNU.pdf

BBC News. 21/ 04/ 2017. "They want to exterminate us', says Chechen gay man".

Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/world-europe-39665711>

Bair, V. (2004). No es nuestra cultura. En: Baird, V. Sexo, amor y homofobia, (pp.99-105). Reino Unido: Amnistia Internacional, EGALLES.

Bárcenas, K. De los homosexuales también es el reino de los cielos. (2011). Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica. En:

https://www.researchgate.net/publication/307173332_De_los_homosexuales_tambien_es_el_reino_de_los_cielos_Las_iglesias_y_comunidades_cristianas_para_la_diversidad_sexual_y_de_genero_en_Mexico.

Bill of Rights. (1989). Disponible en:

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2698/20.pdf>

Bocco, R; Bulanikian G. (2010). Derechos humanos: universalismo vs. relativismo cultural. En: Alteridades 20, pp. 9-22.

Butler, J. (1997-2008). El género en disputa: el feminismo y la subversión de la Identidad. Barcelona: Paidós.

Butler, J. (1993-2008). Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos sobre el "sexo". Buenos Aires: Paidós.

Butler, J. (2013). Variaciones sobre el sexo- género: Beauvoir, Wittig y Foucault. En: M. Lamas, El Género. La Construcción cultural de la diferencia sexual. México: Programa Universitario de Estudios de Género. Miguel Ángel Porrúa.

Carta Magna de Inglaterra, (1215). Disponible en:

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2698/17.pdf>

Carlsnaes, W.E. et al. (eds.) (2012). Handbook of International relations. Londres: SAGE Publications.

Castaneda, M. (2006). La nueva homosexualidad. México D.F.: Paidós.

Cervantes- Carson, A.; Citeroni, T. (2008). Derechos sexuales y la desarticulación del heterosexismo: tolerancia, reconocimiento y liberación. En: I. Szasz y G. Salas (Coords). Sexualidad, derechos humanos y ciudadanía. Dialogos sobre un proyecto en construcción (pp. 303-346). México D.F.: El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, Programa de Salud Reproductiva y Sociedad.

Chaparro, N.; Estefan S. (2011). Imágenes de la diversidad. El movimiento de liberación LGTB tras el velo del cine. En: Culturales, vol VII 14, pp, 57-86.

Cho, J. (2009). The Wedding Banquet Revisited: "Contract marriages" between korean gays and lesbians. En: Anthropological quarterly, 82, pp. 401-422.

Choo, H. Y.; Ferree, M. M. (2013). Sexual citizenship and suffering subjects. Media discourse about teenage homosexuality in South Korea. En Pascale, C. (edit.), Social inequality E the politics of representation. Nueva York: SAGE.

Conferencia de Beijing. (1995). Disponible en:

<http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/Beijing%20full%20report%20S.pdf>

Cohen, R. [Un homosexual Alcanzado por la misericordia de Dios. Disponible en:](#)

<http://www.rafapal.com/wp-content/uploads/2012/02/Comprender-y-sanar-la-homosexualidad-RICHARD-COHEN.pdf>

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED). Boletín 28/ junio/ 2017. Disponible en:

http://www.conapred.org.mx/movil_smartphone/index.php?contenido=boletin&id=974&id_opcion=103&op=213

Convección sobre el Estatuto de los Refugiados. Disponible en:

<http://www2.ohchr.org/spanish/law/refugiados/htm>].

Convención sobre la Tortura y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes. Disponible en: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cat.htm>

Convención sobre los Derechos del Niño. Disponible en: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc-conflict.htm>

Courage Latino. Información de la organización disponible para consulta en: http://www.courage-latino.org/wp-content/uploads/Courage-Preguntas_Rptas_2017.pdf

<https://couragerc.org/>

<http://www.courage-latino.org/preguntas-frecuentes-sobre-courage-y-encourage/recursos/>

<http://www.courage-latino.org/sobre-nosotros/12-pasos/>

Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y otros Problemas de Salud (1990). Disponible en: <http://ais.paho.org/classifications/Chapters/pdf/Volume3.pdf>

Cox, R. W. (1986). Social forces, states and world orders: beyond international relation. En R. Keohane (edit), *Neorealism and its critics* (pp. 255-300). Nueva York: Columbia University.

Dayán García, I. (2015). El estado de los derechos humanos de la comunidad LGBT. Los casos de México y Corea del Sur. 152 pág. México. Universidad de Colima. Editorial Enfoque Académico.

Davies, D. (2007) *Not in front of the students*. Therapy Today. v18 (1) pp18-21 Accessed 13 Sept. 2012.
http://www.pinktherapy.com/Portals/0/CourseResources/Not_In_Front.pdf

Declaración Universal de los Derechos Humanos, disponible en: http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

Del Arenal, C. (1997). Introducción a las relaciones internacionales. España: Editorial Tecnos.

De Lauretis, T. (1999). En: <https://philpapers.org/rec/GROSTA>. Consultado el 4/ 12/ 2014.

Declaración de Montreal. Disponible en:
<http://www.declarationofmontreal.org/DeclaraciondeMontrealES.pdf>

Díaz de Rada y Velasco. (2012). La lógica de la investigación etnográfica. España. Editorial Trotta. 301 págs.

Diez, J. (2010). El movimiento lésbico- gay, 1978- 2010. En A.M. Tepichin; K. Tinat; L. Gutierrez (Coords), Los grandes problemas de México, tomo VII Relaciones de género (pp. 135-154). Mexico: El Colegio de México.

EU Agency for Fundamental Rights. Disponible para consulta en:
https://europa.eu/european-EU Agency for Fundamental Rightsunion/about-eu/agencies/fra_es

El Universal (nota) <http://archivo.eluniversal.com.mx/primera/35912.html>

Farfán, R. (2001). Metacrítica de la teoría crítica. En Metapolítica, 5, pp. 119-133.

Foucault, M. (2002). Historia de la sexualidad. Vol. I. Mexico: Siglo XXI.

Fromm, E. (1993). El miedo a la libertad. Buenos Aires: Planeta.

Gonzalez, P.; C. O. (2003). Travestidos al desnudo: homosexualidad, identidades y luchas territoriales en Colima. Mexico D.F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Miguel Ángel Porrúa.

Gutiérrez P., G. (1997). Teoría de las relaciones internacionales, colección de textos universitarios en ciencias sociales. Mexico: Oxford University Press.

Hinojosa, C. (2008). En busca de pistas para la construcción de los derechos sexuales como derechos humanos. En Szasz, I.; Salas, G. (coord.), Sexualidad, derechos humanos y ciudadanía. Diálogos sobre un proyecto en construcción (pp. 303-346). Mexico: El Colegio de Mexico.

ILGA, Asociación Internacional de Gays y Lesbianas. Disponible para consulta en:

<http://ilga.org/ilga/en/article/448>

Informe "Born free and equals. Sexual Orientation and Gender Identity in International Human Rights Law". (2012). Disponible en:

<http://www.ohchr.org/Documents/Publications/BornFreeAndEqualLowRes.pdf>

Jiménez, P.; Careaga Pérez, G. (2003). Las Lesbianas en Beijing. En G. Careaga-Perez (ed.), Orientacion Sexual en la lucha de las mujeres (pp. 11-23). Mexico: El Clóset de Sor Juana, WS, International Gay and Lesbian Assosiation, ILGA.

Keohane, R. (1989). International institutions and state power: essays in international relations theory. Estados Unidos: Westview Press.

Keohane, R. (1998). Instituciones Internacionales y poder estatal: ensayo sobre la teoría de las relaciones internacionales. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

Keohane, R. (ed.) (1986). Neorealism and its critics. Nueva York: Columbia University.

Kim, J. (2007). Queer cultural movements and local counter publics of sexuality: a case of Seoul Queer Films and Videos Festival. En Inter-Asia Cultural Studies 8-4, pp. 617-633.

Kim, Y.; Sook-Ja H. (2006). Homosexuality in ancient and modern Korea. En: Culture, health e sexuality: an international journal for research, intervention and care, 8. pp. 59-65.

Kollman, K.; Waites, M. (2009). The global politics of lesbian, gay, bisexual and transgender human rights: an introduction. En Contemporary politics, 15, pp. 1-17.

La Nación. 9/ 04/ 2015. "Barack Obama pide que se termine con las terapias de conversión para gays". Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/1782868-barack-obama-pide-que-se-termine-con-terapias-de-conversion-para-gays> y <http://peopleenespanol.com/article/barack-obama-pide-fin-terapias-conversion-jovenes-gay-transgenero-leelah-alcorn/>

Laguarda, R. (2007). Gay en Mexico. lucha de representaciones e identidad. En: Alteridades, 17, pp. 127-133.

Laguarda, R. (2010). El ambiente: espacios de sociabilidad gay en la ciudad de Mexico, 1968-1982. En Secuencia Revista de historia y ciencias sociales, 78, pp. 151-174.

Lamas, M. (2013). Usos, dificultades y posibilidades de la categoria "género". En: Lamas, M. El Genero. La Construcción cultural de la diferencia sexual (pp. 327-366). México: Programa Universitario de Estudios de Género. Miguel Angel Porrúa.

Laso, S. (2004). La importancia de la teoría crítica en las ciencias sociales. En: Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología, 13, pp. 435-455.

Laurent, E. (2005). Sexuality and human rights: an asian perspective. En Journal of homosexuality, 48, pp. 163-225.

Llamas, R. (1998). Teoría torcida. Prejuicios y discursos en torno a "la homosexualidad". Madrid: Siglo XXI. España Editores.

Lavinas Picq, M. Thiel M. (2015). Sexualities in World Politics: How LGBTQ Claims Shape International Relations. Ed. Routledge. 178 págs.

Logie, C. (2012). The case for the world health organization's commission on the social determinants of health to address sexual orientation. En: American journal of public health, 102, pp. 1243-1246.

Long, S. (2005). Anatomy of backlash: sexuality and the "cultural" war on human rights. En: Human right watch, world report, pp. 70-943.

Lozano, I; Rocha, E. (2011). La homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica. en México. En: Revista puertorriquena de psicología, 22, pp. 101-121.

Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-II). Disponible en: <https://psicovalero.files.wordpress.com/2014/06/manual-diagnc3b3stico-y-estadc3adstico-de-los-trastornos-mentales-dsm-iv.pdf>

Master, C. (2009). Judith Butler. En: Edkins J; Nick Vaughan, W. Critical theorists and international relations (pp. 114-124). Nueva York: Routledge.

Molina, P. (2010). El debate contemporáneo de las relaciones internacionales. En: Revista venezolana de ciencia política, 38, pp. 53-74.

Monsivais, C. (1997). Los que tenemos unas manos que no nos pertenecen (A propósito de lo 'queer' y lo 'raro'). En: Debate Feminista, 16, pp. 11-33.

P. Forsythe, D. (2002). Human rights in international relations. Reino Unido: Cambridge University Press.

Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Disponible en:

<http://www2.ohchr.org/spanish/law/ccpr.htm>

Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Disponible en:

<http://www2.ohchr.org/spanish/law/cescr.htm>

P. Sutch; Elias, J. (2007). International relations: the basics. London: Routledge.

Perez, M., (ed.). (1993). Hacia un nuevo orden internacional y europeo: estudios en homenaje al profesor don Manuel Diez de Velasco. Madrid: Tecnos.

Preciado, B. (2010). Pornotopía, arquitectura y sexualidad en <Playboy> durante la guerra fría. Barcelona: Anagrama.

Principios de Yakarta. Disponible en: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opensslpdf.pdf?reldoc=y&docid=48244e9f2>

Revista Proceso. 3/ 11/ 2010. En Jalisco, proyecto para “curar” la homosexualidad.

Recuperado de: <http://www.proceso.com.mx/99105/en-jalisco-proyecto-para-curar-la-homosexualidad>

Red Política. 1/ 12 /2012. “Los 5 ejes de Peña para la democracia con resultados”.

Recuperado de: <http://m.redpolitica.mx/epn-transicion/los-5-ejes-de-pena-nieto-para-democracia-de-resultados>

Ritual Romano. Documento disponible en:

<https://es.scribd.com/doc/204218415/Rituale-Romanum-Original-1614>

Rich, A. (1999). La heterosexualidad obligatoria y la existencia lesbiana. En Navarro, M.; R. Stimpson, C. (comp.), Sexualidad, género y roles sexuales (pp. 159-211). Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Resolución de Brasil. Disponible en:

<https://www.uv.mx/uge/files/2014/05/Declaracion-Sobre-Orientacion-Sexual-e-Identidad-de-Genero-de-las-Naciones-Unidas.pdf>

Santiago M. y Toro J. (2010). La cura que es (lo)cura: una mirada crítica a las terapias reparativas de la homosexualidad y el lesbianismo. En:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4016850>

Salomon, M. (2001-2002). La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: Diálogo, disidencia, aproximaciones. En: Revista CIDOB d'Afers Internacionals, 56, pp. 7-52.

Seo, D. (2001). Mapping the vicissitudes of homosexual identities in South Korea. En: Journal of Homosexuality, 40, pp. 65-78.

Sierra, A. (2009). Una aproximación a la teoría queer: el debate sobre la libertad y la ciudadanía. En: Cuadernos del Ateneo, 26, pp. 29-42.

Sullivan, G. (2001). Variations on a common theme? gay and lesbian identity and community in Asia. En: Journal of homosexuality, 40, pp. 253-69.

Szasz, I.; Lerner, S. (Ed.) (1998). Sexualidades en México. Algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales. México: El Colegio de México.

Szasz, I; Salas g. (cords.) (2008). Sexualidad, derechos humanos y ciudadanía. Diálogos sobre un proyecto en construcción. México D.F.: El Colegio de México, Centro de Estudios

Demográficos, Urbanos y Ambientales, Programa Salud Reproductiva y Sociedad.

Tariyoungjung, T.; Choo, H. (2011). Becoming a Female-to-Male Transgender (FTM) in South Korea. En C. Bobel; S. Kwan (edit.), *Embodied Resistance* (pp. 48-57). Estados Unidos: Vanderbilt University Press.

Thoreson, R. (2009). Queering human rights: The Yogyakarta Principles and the norm that dare not speak its name. En: *Journal of human rights*. 8, pp. 323-339.

W. Neal; Andrew (2009). Michael Foucault. En: Edkins J.; Nick Vaughan-W., *Critical theorists and international relations* (pp. 161-170). Nueva York: Routledge.

Wendt, A. (1995). Constructing International politics. En: *International security*, 20, pp. 71-81.

Wittig, M. (2006). El pensamiento heterosexual. En: Wittig, M.; Saenz, J.; Vidarte, P. (trad.) *El pensamiento heterosexual y otros ensayos* (pp. 45-57), Madrid: EGALES.

Wolman, A. (2013). Asylum for persecuted homosexuals in the Republic of Korea. En: *Forced migration review*, 42, pp. 30-31.

ANEXOS

ANEXO 1

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE ADICIONAL EL ARTÍCULO 149 QUATER AL CÓDIGO PENAL FEDERAL A CARGO DEL DIPUTADO GERMÁN ERNESTO RALIS CUMPLIDO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO

El proponente Germán Ernesto Ralis Cumplido, diputado integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción II, y 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 55, fracción II, 56, 62 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de esta soberanía la presente, Iniciativa con Proyecto de Decreto que adiciona el artículo 149 Quater al código penal federal:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La orientación sexual es una atracción emocional, afectiva y sexual hacia otros individuos. Las siguientes categorías son las más comunes:²⁰

Bisexual: Significa que el hombre o la mujer tienen atracciones, románticas, sentimentales y sexuales hacia individuos de ambos géneros. Esta atracción puede ser mayor o igual hacia ambos géneros;

Heterosexualidad: Es la atracción emocional, afectiva y sexual por personas de sexo o género distinto al designado y;

Homosexualidad: El hombre o la mujer que le atraen personas del mismo género; estas atracciones son emocionales, románticas y sexuales. En esta clasificación se incluye a aquellas personas que se identifican como gay o lesbiana.

A pesar de las creencias, la homosexualidad es una orientación que siempre ha existido, tanto en los seres humanos, como en los animales, sin embargo, este

²⁰“¿Qué es la orientación sexual?”. *SEGOB*. Fecha: 17 de mayo de 2016. <http://www.gob.mx/segob/articulos/que-es-la-orientacion-sexual>

término surgió a finales del siglo XIX y fue definido como algo contrario a la heterosexualidad, Kerbeny lo definió como una forma distintiva y mala de la sexualidad, incluso fue catalogado como un delito en las leyes de los países europeos y en Estados Unidos. En el siglo anterior con los avances de la medicina, se dejó de tratar a los homosexuales como delincuentes y se les trató como enfermos debido a que si no podían cumplir con su función biológica de sexo designado, se les consideraba con una afectación patológica.²¹

Desde que se consideró a la homosexualidad como una enfermedad, los tratamientos para tratar de cambiar la orientación sexual de las personas han sido inhumanos y violatorios de sus derechos; encontrándose entre los tratamientos el suministro de hormonas, violación, relaciones sexuales forzadas, aversión sexual, castración, electrochoques y terapias psicológicas.²²

Sin embargo, especialistas en salud mental a través de investigaciones, concluyeron que la homosexualidad no es una enfermedad, un trastorno mental y tampoco un problema emocional. En el año 1973 la Asociación Americana de Psiquiatría, decidió quitar a la homosexualidad de su Manual de Diagnóstico de los Trastornos Mentales, y después de 2 años, la Asociación Americana de Psicología publicó un dictamen apoyando esta eliminación.²³

Finalmente, la Organización Mundial de la Salud el 17 mayo de 1990, también dejó de considerar la homosexualidad como una enfermedad dentro de su Clasificación Internacional de Enfermedades, aceptando que **la homosexualidad es una variación natural de la sexualidad humana**.²⁴

Pues bien, a pesar de que se ha dejado de considerar a la homosexualidad como una enfermedad mental, existen centros en nuestro país que ofrecen terapias donde se asegura que se logra que los homosexuales cambien su orientación sexual, estas terapias llevan por nombre terapia de reorientación o de conversión sexual y deberían ser completamente ilegales, pues van en contra de la libertad del ser humano.

“Courage” es el nombre de un centro católico donde se ofrece la “ayuda” de vivir una vida casta, a través de la oración, hermandad y el apoyo mutuo, y según lo

²¹ “El significado de homosexualidad en jóvenes de la Ciudad de México”. *Sistema de Información Científica Redalyc*. Fecha: enero – junio 2009. <http://www.redalyc.org/pdf/292/29214111.pdf>

²² “8 salvajes tratamientos utilizados para curar la homosexualidad”. *Cultura Colectiva*. Fecha: 16 de diciembre de 2016. <http://culturacolectiva.com/tratamientos-utilizados-para-curar-la-homosexualidad/>

²³ “Orientación sexual e identidad de género”. Asociación Americana de Psicología <http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual.aspx>

²⁴ “Avances y desafíos de la situación de las personas LGBT a 15 años de que la homosexualidad dejó de ser considerada una enfermedad”. Organización Panamericana de la Salud. http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=10964%3A2015-lgbt-health-sees-progress-and-challenges&Itemid=1926&lang=es

indica su página web. El centro también dice ofrecer apoyo espiritual a padres, esposos y otros seres queridos de personas que tienen relaciones homosexuales, y donde según ellos mismos describen, estas personas sienten el conflicto entre el aceptar a sus seres queridos que experimentan atracciones al mismo sexo y mantenerse fieles a las enseñanzas de la Iglesia católica con relación a la moralidad que representan los actos homosexuales.²⁵

Centros como estos tienen denuncias en su contra en nuestro país, sin embargo, no han podido ser erradicados. Varios son los casos que han podido ser registrados; por ejemplo, el diario Milenio entrevistó a un joven que declara todo lo que sufrió por parte de la Organización “Courage Latino”, acusando que la organización **lleva a cabo las terapias para “curar” la homosexualidad con o sin la voluntad de las personas**, acción que sin duda va en contra de los derechos humanos.

Dentro del testimonio del joven se relata que las terapias consistían en pláticas con el psicólogo una vez a la semana, el cual los cuestionaba sobre qué era lo que ellos buscaban en un hombre, donde además les recomendaba rezar a diario y evitar los malos pensamientos; después el terapeuta les hablaba de cómo mantener el autocontrol de libido, que consistía que cada vez que le atrajera un hombre o pensara en hombres, que el mismo se aplicara un correctivo físico, que era una cachetada o un pellizco. La siguiente fase era con electroshocks, donde le proyectaban imágenes de hombres, mujeres y del movimiento pro gay, donde si dirigía la mirada cuando pasaba las imágenes de hombres, o de los movimientos gay le daban una descarga eléctrica, siendo estas sesiones de dos horas y dos veces a la semana. Por último cuenta como otra de las terapias era el imitar las conductas heterosexuales, misma donde le enseñaban a dar un abrazo “sano” a otros hombres sin “sentir placer”.²⁶

Así también el Colectivo de Familias por la Diversidad Sexual (FADIS) denunció en Jalisco a Venser y Courage Latino ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco (CEDHJ), la Comisión de Arbitraje Médico, la Dirección de Profesiones del Estado y hasta la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO), ya que las terapias son todo un engaño y un verdadero fraude, pues cada sesión tiene el costo de 1,800 pesos y el único resultado de éstas no es otra que represión, depresión, culpa y tendencias al suicido.²⁷

²⁵ “¿Qué es Courage?”. *Courage Latino*. <http://www.courage-latino.org/preguntas-frecuentes-sobre-courage-y-encourage/>

²⁶ “Con electroshocks me curaban la homosexualidad”. *MILENIO*. Fecha: 26 de Julio de 2013. http://www.milenio.com/laguna/electroshock-curaban-homosexualidad_0_123588084.html

²⁷ “Fadis denunciará legalmente a grupos que aseguran “curar” la homosexualidad”. *Crónicas Sociales*. Fecha: 28 de octubre de 2013. <https://cronicadesociales.org/2013/10/28/fadis-denunciara-legalmente-a-grupos-que-aseguran-curar-la-homosexualidad/>

En la Asamblea del Frente Nacional por la Familia, realizada el 20 de mayo del año en curso en Baja California Sur, el psicólogo Everardo Martínez declaró que sus tratamientos de 6 meses pueden revertir la homosexualidad y se puede desarrollar la heterosexualidad, así también Juan Dabdoub Giacomán, presidente fundador del Consejo Mexicano de la Familia sentenció que aquellos políticos que estén a favor del matrimonio igualitario deberían abandonar el país.²⁸

Otro caso se presentó en el año 2014, cuando el conferencista estadounidense Richard Cohen realizó una gira en México con esta clase de conferencias-terapias, y donde incluso el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (COPRED), junto con otras organizaciones que buscan salvaguardar los derechos de las personas por sus preferencias sexuales, determinaron que las terapias, tratamientos, conferencias y cursos impartidos por el personaje mencionado, ponen en riesgo a las personas que tienen orientación o preferencias sexuales hacia personas de su mismo sexo, resultado completamente violatorias a sus derechos humanos.²⁹

La Federación Mexicana de Educación Sexual y Sexología, A.C. (FEMESS), también se pronunció en contra de estos tipos de terapias impartidas por Richard Cohen, porque **carecen de justificación científica** y atentan el bienestar integral de las personas homosexuales, al no respetar sus formas de expresión de su sexualidad.³⁰

Por su parte, el Colegio de Profesionales de la Psicología del Estado de Jalisco, A.C. también ha emitido un comunicado donde se opone a la realización de las terapias, ya que como lo expresa en el manifiesto, no existen pruebas científicas que sustenten la eficacia de las mismas.³¹

De igual forma, la situación en otras partes del mundo no es diferente, resultando ser un problema generalizado, es así que la fotógrafa Paola Paredes Albán, originaria de Quito, Ecuador, recreó a través de la fotografía el sufrimiento de estas personas adentro de los centros en la ciudad de Quito. Ella durante 6 meses entrevistó a mujeres que habían sido encerradas, donde le relataron todos los tipos

²⁸ "Psicólogo asegura que la homosexualidad es curable". *Adn40*. Fecha: 10 de junio de 2017. <http://www.adn40.mx/noticia/cultura/nota/2017-06-10-07-00/psicologo-asegura-que-la-homosexualidad-es-curable/>

²⁹ "Las "terapias" que curan la homosexualidad incurrir en discriminación". *COPRED*. Fecha: 6 de marzo de 2015. <http://data.copred.cdmx.gob.mx/comunicacion-social-y-prensa/boletines/boletines-2015/las-terapias-discriminatorias/>

³⁰ "Pronunciamento en contra de las "Terapias Reparativas" de la Homosexualidad". *FEMESS*. Fecha: 14 de agosto de 2014. <http://femess.org.mx/pronunciamento-contraterapias-reparativas-homosexualidad>

³¹ Perfil de Facebook del Colegio de Profesionales de Psicología Del Estado de Jalisco A.C. 22 de mayo de 2017.

<https://www.facebook.com/CPPEJAC/photos/a.577296739096944.1073741827.577296665763618/775951882564761/?type=3&theater>

de abusos de lo que fueron víctimas, como la violación correctiva, que consistía en tener relaciones sexuales sin su consentimiento con trabajadores de la clínica, así como otros tipos de abusos como el uso de esposas, tranquilizantes, palizas, retención de alimentos y otras formas de tratamientos humillantes. También relatan que la mayoría de las personas ingresan sin su consentimiento, drogadas o secuestradas por sus propios familiares.³²

Podemos entonces afirmar que estas terapias son un engaño y altamente dañinas para las personas que son víctimas de ellas, razón por la cual la Asociación Americana de Psiquiatría se ha pronunciado en contra, así como países como Alemania, quien se ha manifestado en contra a partir del año 2002, así como Argentina y algunos otros países de América Latina.³³

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ya se ha pronunciado en el tema y menciona que: ***“Las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex han estado históricamente sometidas a discriminación por su orientación sexual, identidad y expresión de género y diversidad corporal, y continúan siendo sujetas a discriminación, violencia, persecución, y otros abusos; en clara vulneración a sus derechos humanos protegidos en los instrumentos internacionales e interamericanos”***.³⁴

Todo lo anteriormente mencionado es consecuencia de la homofobia, un fenómeno sociocultural que es ampliamente aceptado pero que resulta completamente violatorio a los derechos humanos de las personas de orientación sexual homosexual,³⁵ mismo que afecta familias, personas y comunidades causando sufrimiento y estrés a través de manifestaciones de odio y de intolerancia, por parte de las personas hacia las lesbianas, gay, bisexuales y transexuales.³⁶

El gobierno federal ha condenado la homofobia, así como ha dado el respaldo a la comunidad LGBTI para garantizar la protección de sus derechos, pues bien, lo que esta iniciativa propone es secundar tal compromiso prohibiendo toda terapia de reorientación o de conversión sexual, sumando así un esfuerzo más en pro de garantizar los derechos humanos de todas las personas.

CONSIDERANDOS

³² “Poderosas fotografías de las clínicas para curar la homosexualidad”. *Cultura Colectiva*. Fecha: 1 de junio de 2017. <http://culturacolectiva.com/clinicas-que-curan-la-homosexualidad/>

³³ “Homosexualidad, religión y terapias engañosas”. *Proceso*. Fecha: 4 de octubre de 2013. <http://www.proceso.com.mx/354539/homosexualidad-religion-y-terapias-enganosas>

³⁴ “Derechos de las personas Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex”. *Comisión Interamericana de Derechos Humanos*. <http://www.oas.org/es/cidh/lgtbi/default.asp>

³⁵ “Homofobia y Salud”. *Comisión Nacional de Bioética*. <http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/publicaciones/memorias/homofobia.pdf>

³⁶ “El estigma social afecta la salud de homosexuales, bisexuales y trans”. *El País*. Fecha: 16 de mayo de 2013. <http://www.elpais.com.uy/vida-actual/el-estigma-social-afecta-la-salud-de-homosexuales-bisexuales-y-trans.html>

En el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos queda prohibida toda clase de discriminación motivada por distintos orígenes, en este caso en particular las preferencias sexuales de las personas, o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas. Así también cabe mencionar que el artículo 4 de dicho ordenamiento jurídico, también otorga el derecho de la protección a la salud.³⁷

La Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en su artículo 1 numeral II establece: “Garantizar el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano forma parte”. Así también en el artículo 39 de esta misma ley, prohíbe la discriminación de las preferencias sexuales.³⁸

La Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación tiene por objeto proteger a todos los mexicanos de actos de discriminación. Esta ley ordena implementar un programa con mecanismos de acciones para implementar y hacer respetar la misma.³⁹

La Organización Panamericana de la Salud a través de su artículo “Curas para una enfermedad que no existe” hace una fuerte recomendación a todos los gobiernos a que estas terapias de “reconversión” o “reparativas”, así como las clínicas que las ofrezcan sean vetadas y denunciadas, así como la aplicación de sanciones correspondientes.⁴⁰

El combate a la discriminación de todo tipo ha sido de tanta importancia dentro de la agenda de gobierno que en el Programa Nacional para la Igualdad y No Discriminación 2014–2018 (PRONAIND), el cual fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de abril de 2014, en cumplimiento de los artículos 24 y 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, estableció 35 estrategias y 242 líneas de acción que se aplicarán en coordinación con la Administración Pública Federal, así como 10 indicadores para evaluar los resultados, todo con el fin de disminuir la discriminación.⁴¹

³⁷“Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”. http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_240217.pdf

³⁸ “Ley General De Los Derechos De Niñas, Niños Y Adolescentes.” http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGDNNA_041214.pdf

³⁹ “Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación”. http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/262_011216.pdf

⁴⁰ Organización Panamericana de la Salud a través de su artículo. “Curas para una enfermedad que no existe”. <file:///C:/Users/Luc%C3%ADa/Downloads/Curas-enfermedad-OPS-TR.pdf>

⁴¹ “PRONAIND 2014 - 2018”. *Diario Oficial de la Federación*. Fecha: 30 de abril de 2014. http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343069&fecha=30/04/2014

La Declaración Universal de Derechos Humanos en su artículo 1 dispone que todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos, como también el derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona, esto en su artículo 3, mientras que en su artículo 5 se decretó que nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes, y en su artículo 7 decreta que todos somos iguales ante la ley y tenemos sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación.⁴²

Aunadamente, la Asamblea General de las Naciones Unidas en su “Declaración Sobre el Derecho y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos”, determina que los estados tienen como responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivo todos los derechos humanos. De igual forma también señala que los Estados deben de adoptar medidas legislativas, administrativas o de otra índole, esto con el fin de garantizar los derechos y libertades de la Declaración Universal de Derechos Humanos.⁴³

La Convención Americana Sobre los Derechos Humanos (Pacto de San José), en el artículo 1 se señala que los estados parte deben de respetar, y garantizar los derechos y libertades reconocidas en el pacto, sin discriminación. Así también en sus derechos a la integridad personal señalados en su artículo 5, que toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral. Como también en ese mismo artículo numeral II se señala que, nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.⁴⁴

En los Principios de Yogyakarta, el cual es un documento que recoge principios fundamentales y relativos a la orientación sexual e identidad de género, para que estos se vean reflejados en la interpretación y aplicación de las normas del Derecho internacional de los derechos humanos, ayudando así a establecer estándares básicos que eviten abusos y otorguen protección a la comunidad LGBT en el mundo, señala algunos principios que merece la pena mencionar pues es vital tomarlos en cuenta para la aprobación de esta iniciativa:⁴⁵

⁴² “La Declaración Universal de Derechos Humanos”. <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>

⁴³ “Declaración Sobre El Derecho Y El Deber De Los Individuos, Los Grupos Y Las Instituciones De Promover Y Proteger Los Derechos Humanos Y Las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos”. CNDH. <http://200.33.14.21:83/20121121101427-172.pdf>

⁴⁴ “Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto De San José)”. https://www.oas.org/dil/esp/tratados_b-32_convencion_americana_sobre_derechos_humanos.htm

⁴⁵ “Principios sobre la aplicación del Derecho Internacional Humanitario en relación con la orientación sexual Y la identidad de género “Principios De Yogyakarta””. CNDH. <http://200.33.14.21:83/20121122015612-12867.pdf>

Principio 1. El derecho al disfrute universal de los derechos humanos.

Todos tienen derecho a disfrutar sus derechos humanos sin importar sus orientaciones sexuales e identidades de géneros.

Principio 2. Los derechos a la igualdad y a la no discriminación.

Todas las personas tienen derecho a ser iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley, ya sea que el disfrute de otro derecho humano también esté afectado o no. La ley prohibirá toda discriminación y garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier discriminación.

Por su parte el Estado en sus incisos de C y D se decreta lo siguiente:

C. Adoptarán todas las medidas legislativas y de otra índole que resulten apropiadas para prohibir y eliminar la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género en las esferas pública y privada;

D. Adoptarán todas las medidas apropiadas a fin de garantizar el desarrollo adecuado de las personas de diversas orientaciones sexuales e identidades de género, según sean necesarias para garantizarles a estos grupos o personas el goce o ejercicio de los derechos humanos en igualdad de condiciones. Dichas medidas no serán consideradas discriminatorias;

PRINCIPIO 4. El derecho a la vida

El estado tiene como obligación mencionado en su inciso C lo siguiente:

C. Cesarán todos los ataques patrocinados o tolerados por el Estado contra las vidas de las personas por motivos de orientación sexual o identidad de género y asegurarán que todos esos ataques, cometidos ya sea por funcionarios públicos o por cualquier individuo o grupo, sean investigados vigorosamente y, en aquellos casos en que se encuentren pruebas apropiadas, las personas responsables sean perseguidas, enjuiciadas y debidamente castigadas.

El principio 5 es fundamental de considerarse en el presente proyecto de decreto, pues es el derecho a la seguridad personal, que dispone lo siguiente:

Toda persona, con independencia de su orientación sexual o identidad de género, **tiene derecho a la seguridad personal y a la protección del Estado frente a todo acto de violencia o atentado contra la integridad personal** que sea cometido por funcionarios públicos o por cualquier individuo, grupo o instituciones.

Con lo que al Estado le corresponde, principalmente en los incisos A, B y C se decretó lo siguiente:

A. Adoptarán todas las medidas policíacas y de otra índole que sean necesarias a fin de **prevenir todas las formas de violencia y hostigamiento relacionadas con**

la orientación sexual y la identidad de género y a brindar protección contra estas;

B. Adoptarán todas las medidas legislativas necesarias para imponer castigos penales apropiados por violencia, amenazas de violencia, incitación a la violencia y hostigamientos relacionados con la orientación sexual o la identidad de género de cualquier persona o grupo de personas, en todas las esferas de la vida, incluyendo la familia;

C. Adoptarán todas las medidas legislativas, administrativas y de otra índole que sean necesarias a fin de asegurar que la orientación sexual o la identidad de género de la víctima no sea utilizada para justificar, disculpar o mitigar dicha violencia.

La Convención sobre los Derechos del Niño en su artículo 19 numeral 1, estipula que los estados partes deben tomar las medidas necesarias, en este caso es legislativa para proteger a los niños contra toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, mientras el niño se encuentre bajo la custodia de los padres, de un representante legal o de cualquier otra persona que lo tenga a su cargo. Así también en el numeral 2, se menciona las diferentes medidas de protección que se deben de comprender, en particular consideramos necesario la intervención judicial.⁴⁶

La Declaración de los Derechos del Niño, el cual es un instrumento internacional, comprende 10 principios para que las naciones reconozcan esos derechos, y adopten las medidas necesarias en sus legislaciones.

En el principio 2 que a su letra dice lo siguiente: El niño gozará de una protección especial y dispondrá de oportunidades y servicios, dispensado todo ello por la ley y por otros medios, para que pueda desarrollarse física, mental, moral, espiritual y socialmente en forma saludable y normal, así como en condiciones de libertad y dignidad. Al promulgar leyes con este fin, la consideración fundamental a que se atenderá será el interés superior del niño.⁴⁷

También sustento la presente iniciativa con los criterios planteados por nuestro tribunal Constitucional en materia de Derechos Humanos con las siguientes jurisprudencias:

⁴⁶ "Convención sobre los Derechos del Niño". <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>

⁴⁷ "Declaración de los Derechos del Niño". http://www.senado.gob.mx/comisiones/desarrollo_social/docs/marco/Declaracion_DN.pdf

PRINCIPIO DE PROGRESIVIDAD DE LOS DERECHOS HUMANOS, SU NATURALEZA Y FUNCIÓN EN EL ESTADO MEXICANO.

El principio de progresividad en derechos humanos implica gradualidad como progreso. La gradualidad se refiere a la efectividad de los derechos humanos no se construye de forma inmediata y que supone un proceso; por su parte, el progreso implica que el disfrute de los derechos siempre debe mejorar. En tal sentido, el principio de progresividad de los derechos humanos se relaciona no sólo con la prohibición de regresividad del disfrute de los derechos fundamentales, sino también con la obligación positiva de promoverlos de manera progresiva y gradual.⁴⁸

DIGNIDAD HUMANA. CONSTITUYE UNA NORMA JURÍDICA QUE CONSAGRA UN DERECHO FUNDAMENTAL A FAVOR DE LAS PERSONAS Y NO UNA SIMPLE DECLARACIÓN ÉTICA.

Donde señala que la dignidad humana es la máxima merecedora de la protección jurídica, y una condición básica para el disfrute de los derechos, esto reconocido a través de los artículos 1o., último párrafo; 2o., apartado A, fracción II; 3o., fracción II, inciso c); y 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.⁴⁹

Por su parte la Ley General de Salud en el artículo 2 se establecen las finalidades del derecho a la protección de salud, en especial el numeral I y II que sustentan el presente proyecto de decreto que a su letra estipulan lo siguiente: I. El bienestar físico y mental de la persona, para contribuir al ejercicio pleno de sus capacidades; y II. La prolongación y mejoramiento de la calidad de la vida humana.⁵⁰

La Cartilla de Derechos Sexuales de Adolescentes y Jóvenes, esta cartilla se encuentra fundamentada dentro del marco jurídico mexicano, fue impulsada por Instituto Mexicano de Jóvenes y avalada por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, fue creada con el fin de que se dé a conocer el reconocimiento y el ejercicio de los derechos humanos relacionado con la sexualidad. los derechos que contempla la dicha cartilla son los siguientes:⁵¹

⁴⁸ Amparo directo en revisión 2425/2015. Grupo Uno Alta Tecnología en Proyectos e Instalaciones, S.A. de C.V. 12 de agosto de 2015. Unanimidad de cuatro votos de los Ministros Eduardo Medina Mora I., Juan N. Silva Meza, José Fernando Franco. Esta tesis se publicó el viernes 6 de noviembre de 2015 a las 10:30 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

⁴⁹ Amparo directo en revisión 1200/2014. 8 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González. Esta tesis se publicó el viernes 24 de octubre de 2014 a las 9:35 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

⁵⁰ "Ley General de Salud". http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/142_190617.pdf

⁵¹ "La Cartilla de Derechos Sexuales de Adolescentes y Jóvenes ". CNDH. <http://appweb.cndh.org.mx/biblioteca/archivos/pdfs/folleto-Derechos-Sexuales-Adolescentes.pdf>

- 1.- Derecho a decidir de forma libre, autónoma e informada sobre nuestro cuerpo y nuestra sexualidad;
- 2.- Derecho a ejercer y disfrutar plenamente nuestra sexualidad;
- 3.- Derecho a manifestar públicamente nuestros afectos;
- 4.- Derecho a decidir libremente con quien o quienes relacionarnos afectiva, erótica y socialmente;
- 5.- Derecho a que se respete nuestra privacidad e intimidad y a que se resguarde confidencialmente nuestra información personal;
- 6.- Derecho a la vida, a la integridad física, psicológica y sexual;
- 7.- Derecho a decidir de manera libre e informada sobre nuestra vida reproductiva;
- 8.- Derecho a la igualdad;
- 9.- Derecho a vivir libres de discriminación;
- 10.- Derecho a la información actualizada, veraz, completa, científica y laica sobre sexualidad;
- 11.- Derecho a la educación integral en sexualidad;
- 12.- Derecho a los servicios de salud sexual y reproductiva;
- 13.- Derecho a la identidad sexual y;
- 14.- Derecho a la participación en las políticas públicas sobre sexualidad y reproducción.

Por su parte, la Comisión Nacional de Derechos Humanos ha expresado que falta el reconocimiento pleno a las garantías de los grupos de diversidad sexual, ya que se encuentran en un nivel de desigualdad notorio, así también señaló que las legislaciones actualmente no son suficientes para eliminar la discriminación hacia ellos.⁵²

Decreto

Por todo lo anteriormente expuesto se somete a su consideración, la presente iniciativa con proyecto de decreto que **adiciona el artículo 149 Quater en el Código Penal Federal.**

⁵² “Insuficientes, actuales legislaciones para eliminar discriminación: CNDH”. *La Jornada*. Fecha: 24 de junio de 2017. <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2017/06/24/insuficientes-actuales-legislaciones-para-eliminar-discriminacion-cndh>

Único. - Se crea el artículo 149 Quater en el Código Penal Federal para quedar como sigue:

Artículo 149 Quater.- Quedan prohibidas las terapias de cualquier índole donde se ofrezcan servicios o tratamientos que pretendan cambiar la orientación sexual de las personas.

La persona que imparta, aplique, obligue, induzca o someta a tratamiento, terapia o cualquier tipo de servicio que pretenda cambiar la orientación sexual de un tercero, se le aplicará sanción de uno a tres años de prisión. Los profesionales de la salud que incurran en estas prácticas se les suspenderá el ejercicio de su profesión hasta por tres años.

Se impondrán las penas al doble a las que se refiere el párrafo anterior, al padre, madre o personas que estén bajo guarda, custodia o tutela de un menor de dieciocho años que sometan a tratamientos, servicios o terapias que pretendan cambiar la orientación sexual. Además, se privará de los derechos de patria potestad, tutela o custodia a quienes, en su caso, teniendo el ejercicio de éstos, cometan el delito a que se refiere el presente artículo.

Queda prohibida la difusión, promoción u ofrecimiento a través de cualquier medio físico, digital u otro, de tratamientos, servicios o terapias que pretendan cambiar la orientación sexual.

Transitorio

ÚNICO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro,
a 3 de octubre de 2017**

**GERMÁN ERNESTO RALIS CUMPLIDO
DIPUTADO FEDERAL**